
**24^e Algemene Vergadering van de
Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland**

Datum: 24 maart 2010
Aanvang: 19.30 uur
Plaats: Ambiance Houtrust
Heideweg 23
3829 BC Hooglanderveen

Agenda:

1. Opening
2. Mededelingen
3. Ingekomen stukken
4. Vaststellen notulen van de Algemene Ledenvergadering van 31 oktober 2009
5. Voorstel tot wijziging van artikel IV.127.5 KR, Wijziging keurvolgorde erekeuringen
6. Voorstel tot wijziging van artikel III.14 KR, Aanpassing van voorwaarden voor inschrijving in het NHSB
7. Voorstel tot wijziging van § 7 van het Reglement voor exterieurkeurmeesters
8. Voorstel tot het instellen van een gedragscode voor exterieurkeurmeesters
9. Voorstel tot wijziging van artikel IV.7 KR, Afschaffen van goedkeuring voor buitenlandse exterieurkeuringen
10. Voorstel tot wijziging van artikel IV.47, Instellen titel veteranen Winner/winster
11. Voorstel tot toevoeging van artikel VIII.3 KR, Inteeltbeperking
12. Presentatie Taskforces
13. Rondvraag



Agendapunt 4

Vaststellen notulen van de Algemene Ledenvergadering van 31 oktober 2009

Verslag van de 22e Algemene Ledenvergadering van de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gehouden op 31 oktober 2009 in Ambiance Houtrust te Hooglanderveen

Aanwezig:

Het Bestuur van de Raad van Beheer (verder Bestuur) bestaande uit: de heer G. Jipping (voorzitter), mw. J. Oeldrig (secretaris), en de heren F. Koster (penningmeester), H. Stempher, J. Alberts en E. Gijlstra.

Afwezig met kennisgeving: de heer J. Wauben

Aanwezig: 127 Stemgerechtigde verenigingen, zijnde Airedale Terrier Club Nederland ATCN, Alaska Malamute Club Nederland AMCN, American Staffordshire Terrier Club Holland ASTCH, Amerikaanse Cocker Spaniel Club Nederland ACSN, Australian Shepherd Club Nederland ASCN, Basset Artésien Normand Club Nederland, Beauceron Club Nederland, Bedlington Terrier Club, Border Collie Club Nederland, Bullmastiff Club Nederland (BMCN), Cane Corso Club Nederland, Cavalier Club Nederland, Club Du Griffon Vendéen Des Pays Bas, Curly Coated Retriever Club Nederland (CCRCN), De Greyhoundclub, Dobermann Vrienden in Nederland DVIN, Duitse Pinscher Vereniging Nederland, Engelse Bulldog Club Nederland, Engelse Springer Spaniel Club Nederland (ESSCN), Entlebucher Sennenhonden Vereniging Nederland, Field Spaniel Club Nederland, Finse Lappenhondenvereniging Nederland (FLVN), Flatcoated Retriever Club, Gos D'atura Catalá Club Nederland, Havanezer Club Nederland, Hollandsche Sint Bernard Club, Hollandse Bulldoggen Club HBC, Hovawart Club Nederland, Ierse Setter Club, Ierse Water Spaniel Vereniging Nederland, Kuvasz Vereniging Nederland, Leonbergse Honden Club Ned., Miniatuur Bull Terrier Vriendenkring, Ned. Bearded Collie Club, Ned. Club Voor Dalmatische Honden (NCDH), Ned. Ver. Liefhebbers v.d. Pyrenese Berghond NVLPH, Ned.Ver. voor de Pembroke Welsh Corgi, Ned.Ver.v. Akita Inu's (+Shiba, Hokkaido, Kishu, Kai), Ned.Ver.v.Appenzeller & Grote Zwitserse Sennenhond, Ned.Ver.v.d. Irish Softcoated Wheaten Terrier, Ned.Ver.Voor Belgische Herders Honden (NVBH), Ned.Vereniging van Saarloos Wolfhonden (NVSWH), Nederlandse Barsoi Club NBC, Nederlandse Basset Hound Club, Nederlandse Bloedhondenclub, Nederlandse Border Terrier Club (NBTC), Nederlandse Boxer Club (NBC), Nederlandse Briard Club, Nederlandse Bull Terrier Club, Nederlandse Chihuahua Club, Nederlandse Chow Chow Club, Nederlandse Duitse Doggen Club, Nederlandse Labrador Vereniging (NLV), Nederlandse Newfoundlander Club, Nederlandse Poedelclub, Nederlandse Rottweiler Club (NRC), Nederlandse Samojeden Club, Nederlandse Spaniel Club (NSC), Nederlandse Teckelclub, Nederlandse Ver.voor Stabij- & Wetterhounen NVSW, Nederlandse Vereniging "Langhaar", Nederlandse Vereniging De Duitse Staande Korthaar, Nederlandse Vereniging Jack Russell Terrier, Nederlandse Vereniging van Heidewachtelliefhebbers, Nederlandse Whippet Club, Nederlandse Yorkshire Terrier Club, Norfolk Terrier Club Nederland, Norwich Terrier Club, Nova Scotia Duck Tolling Retrieverclub Nederland, Old English Mastiff Club Nederland (OEMCN), Old English Sheepdog Club Nederland OESCN, Papillon en Phaléne Club Nederland (PPCN), Pekingees & Dwergspaniel Club - PDC, Perro De Agua Español Club Nederland (PDAECN), Picardische Herdershonden Club Nederland, Polski Owczarek Nizinny Club Nederland, Pyreneese Herdershonden Club PHC, Schipperkes Club van Nederland, Schotsche Terrier Club (STC), Schotse Herdershondenver. SHV "De Collie Club", Shar-Pei Club Nederland, Shih-Tzu Club Nederland STCN, Siberian Husky Club voor Nederland SHKN, Staffordshire Bullterrier Club Nederland (SBTCN), Västgötaspets Vereniging Nederland VVN, Ver. Fokk. & Liefh. v/d Mopshond in Ned. "Commedia", Ver. Fokkers & Liefh. Duitse Herdershonden (VDH), Ver.Herders- & Berghonden Zuid & Oost Europa (VHB), Vereniging "De Drentsche Patrijshond", Vereniging "De Weimarse Staande Hond", Vereniging "Het Nederlandse Kooikerhondje", Vereniging de Berner Sennenhond, Vereniging Vrienden Duits Draadhaar, Welsh Cardigan Club Nederland (WCCN), Welsh Springer Spaniel Club (WSSC), Zwitserse Witte Herder Vereniging Ned., Apeldoornse Kynologen Club, K.C. Almelo, K.C. Arnhem & Omstreken, K.C. De Oude IJsselstreek, K.C. De Peel, K.C. Deventer, K.C. Gooi en Eemland, K.C. Neder-Veluwe, K.C. Nijmegen & Omstreken Noviomagum, K.C. Pampus, K.C. Rijssen & Omstreken, K.C. Rotterdam, K.C. Scheldezoom, K.C. Sneek & Omstreken, K.C. Uden & Omstreken, K.C. Venlo & Omstreken Canida, K.C. Venray & Omstreken, K.C. Weert & Omstreken, K.C. West Friesland, K.C. Zaanstreek IJmond - KCZY, K.C. Zoetermeer & Omstreken, K.C. Zwolle & Omstreken, K.V. Voorne-Putten & Omstreken, K.V. Waalwijk & Omstreken, Noorder Kynologen Club, Utrechtse Rashonden Vereniging (URV), Maastrichtse Hondensport Vereniging, Koninklijke Nederlandse Kennelclub Cynophilia, Nederlandse

Bond Voor Gebruikshondenverenigingen, O&O Ned. Ver. v. Instructeurs en Hondenopvoeding, Vereniging Kunogonda.

Verenigingen, afwezig met kennisgeving: K.C. De Kempen, K.C. Geleen, K.C. Hardenberg & Omstreken, K.C. Kennemerland, K.V. Rijnland, Kynologenvereniging Nieuwegein, Ned. Ver. Afgaansse & Andere Oosterse Windh. NVOW, Nederlandse Cesky Terrier Club, Nederlandse Herdershonden Club (NHC), Vereniging "De Nederlandse Schapendoes".

1. Opening

De heer G. Jipping, voorzitter van het Bestuur, heet allen hartelijk welkom. Spreker geeft aan, dat dit een belangrijke vergadering is met een onderwerp dat door veel emoties wordt omgeven, ook binnen het Bestuur, maar dat een ieder zich moet realiseren dat de wereld niet ophoudt te bestaan indien de kynologie wordt opengesteld voor meerdere verenigingen.

Spreker memoreert de voortgang die na de vorige algemene ledenvergadering van 27 juni 2009 heeft plaatsgevonden met sessies van COR, CORG en klankbordgroep. Op basis van de onderhavige voorstellen heeft contact plaatsgevonden met de NMa en deze voorstellen kunnen op een niet negatief advies van de NMa rekenen.

Het Bestuur is zich ervan bewust, dat er nog veel moet gebeuren na de besluitvorming van deze vergadering en over de vorm waarin dit moet plaatsvinden.

Er zullen Taskforces worden samengesteld voor zowel de rasverenigingen als de regionale verenigingen en deze Taskforces zullen alles moeten onderzoeken dat van belang is voor de structuur, de toelatingseisen, de kwaliteit en verbetering van rasverenigingen en kynologenclubs. Het advies van deze Taskforces komt in de vergadering van het Bestuur en de Taskforces zullen hun advies presenteren in de komende ledenvergaderingen. Vervolgens zal er een juridische werkgroep worden ingesteld om zorg te dragen voor de implementatie in de reglementen.

De aspecten die reeds door verenigingen zijn aangedragen kunnen door de Taskforces worden meegenomen in de besprekingen.

Tijdens deze vergadering staat alleen het juridische vraagstuk omtrent de NMa-kwestie ter besluitvorming. Na deze vergadering zal het echte werk pas beginnen.

De voorzitter memoreert dat hij in zijn nieuwjaarspeech nog aangegeven heeft, dat hij één vereniging per ras voldoende vindt en is nog steeds deze mening toegedaan, maar dat wil niet zeggen dat geen andere denkwijze kan bestaan in het kader van kansen, het zicht houden op de vereniging Raad van Beheer en de hele populatie van honden in Nederland.

De voorzitter legt vervolgens de procedure uit, die zal worden gehanteerd. De bedoeling is dat de reglementswijzigingen achtereenvolgens worden behandeld. Er zal geen hoofdelijke stemming plaatsvinden, maar een stemming bij hand opsteken. De kynologie heeft een gezamenlijke verantwoordelijkheid, maar de stemming is de eigen verantwoordelijkheid van elke vereniging. De behandeling zal als volgt plaatsvinden: het artikel wordt genoemd, dan volgt een eerste vragenronde, een tweede vragenronde en daarna zal besluitvorming plaatsvinden op basis van een stemming bij hand opsteken.

Artikel 2

Er zijn geen vragen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht en is, met 5 stemmen tegen en 4 onthoudingen, bij meerderheid van stemmen aangenomen.

Het artikel luidt nu als volgt:

Artikel 2 HHR

1. In dit reglement wordt verstaan onder:

r. Regionale Vereniging: een kynologische vereniging die zich de behartiging van de belangen van de hondensport binnen haar statutair bepaalde werkgebied ten doel stelt;

w. Rasspecifiek fokreglement: aantoonbaar schriftelijk stuk waarin regels worden gesteld ter bevordering van het fokken van en met lichamelijk gezonde honden van het betreffende ras, die vrij zijn van gedragsproblemen. Deze regels mogen niet in strijd zijn met de ethische code, de 'international breedingrules' van de F.C.I. en de nationale wet- en regelgeving, en dienen openbaar gemaakt te worden.

Artikel 6

Eerste vragenronde:

De heer H. Bösing (namens K.C. Almelo) maakt zich zorgen over de kwaliteit van de nieuwe leden indien de toetredingseisen niet zorgvuldig genoeg zijn. Spreker geeft aan, dat het voor een fokker mogelijk is een rasvereniging of kynologenclub op te richten. Hetzelfde geldt voor een bedrijfsmatige fokker die meerdere rassen fokt en daarvoor meerdere rasverenigingen of kynologenclubs opricht. Tevens noemt spreker diverse voorbeelden: tientallen kynologenclubs in Amsterdam; elke hondensportvereniging kan beginnen met een kynologenclub; en een commercieel bedrijf dat zich bezig gaat houden met de organisatie van shows en het voor een bestaande kynologenclub onmogelijk maakt om een clubmatch in een specifieke hal te organiseren. De heer Bösing memoreert de situatie in België en Duitsland alwaar sprake is van aspirant leden, die eerst 3 jaar aspirant zijn en aan bepaalde voorwaarden moeten voldoen. Spreker vindt deze overweging niet terug in de voorstellen van de Raad van Beheer en verzoekt om instelling van een werkgroep onder leiding van de kynologie die zich bezig gaat houden met het formuleren van betere eisen ten aanzien van de toetreding.

De voorzitter geeft daarop aan, dat hij in zijn inleidende verhaal reeds heeft toegezegd, dat er Taskforces worden ingesteld op het gebied van de rasverenigingen en de kynologenclubs, die de toelatingsvoorwaarden gaan onderzoeken. De voorzitter wil derhalve deze discussie niet voeren in deze vergadering en geeft aan dat die problematiek nog uitgebreid behandeld gaat worden.

De heer J. Deckers (namens K.C. Sneek) vult aan, dat als hij de stukken goed gelezen heeft, de effectuering voor de kynologenclubs is uitgesteld tot eind 2010 en deze verenigingen dus alle tijd krijgen om de toelatingseisen uit te werken.

De heer R. Cornelese (Entlebucher Sennenhonden Vereniging Nederland) vraagt om een verduidelijking bij lid d. voor wat betreft het meetellen van andere rassen voor deze toelatingseis. De heer J. Alberts (Portefeuillehouder Juridische Zaken) antwoordt dat het antwoord woordelijk in de betreffende tekst staat en verwijst hierna.

De heer P. van Oirschot (Vereniging van Fokkers en Liefhebbers van Duitse Herdershonden) vraagt naar de achtergrond van het betrekkelijk lage aantal vereiste leden.

De voorzitter antwoordt, dat dit aantal is vastgesteld in overleg met afvaardiging van de kynologenclubs en hetzelfde is als in de huidige situatie.

De heer Th. Prenen (Nederlandse Labrador Vereniging) geeft een toelichting op zijn stemgedrag in het vervolg op de behandeling van dit artikel. De heer Prenen geeft aan, dat hij straks genooddaakt zal zijn om tegen te stemmen, niet omdat hij tegen een uitbreiding naar meer verenigingen is, maar omdat hij tegen het gestelde in lid f. is. Lid f. bepaalt namelijk dat er zoveel fokreglementen voor een ras zullen zijn als er verenigingen zijn en daar is spreker het niet mee eens.

De heer C. Hilvers (K.C. Zoetermeer) verwijst naar de bepaling dat een kynologenclub een gereguleerde tak van hondensport moet uitoefenen. Spreker noemt de situatie dat er een conflict ontstaat tussen bestuur en instructeurs en de vereniging vervolgens geen trainingen meer kan houden. De vereniging zou dan niet meer aan de regels voldoen en op grond daarvan zal hij tegen stemmen.

De heer C. Hilvers vult namens de Nederlandse Border Terrier Club aan, dat ook deze vereniging tegen zal stemmen vanwege de bepaling over de fokreglementen.

De voorzitter wijst erop, dat de kynologenclubs tot eind 2010 hebben om de structuur en de toelatingseisen in te vullen en dat ook na vandaag artikelen gewijzigd kunnen worden.

De heer Hilvers geeft aan, de opname van dit aspect niet te begrijpen indien dat in de loop van het jaar nog kan wijzigen.

De voorzitter merkt op, dat de voorgestelde bepalingen datgene is, dat de goedkeuring van de NMa heeft. Als de leden in de toekomst besluiten om de bepalingen aan te passen, dan kan dat, maar dat wil niet zeggen, dat de NMa dan geen actie gaat ondernemen. De argumenten van de NMa blijven immers in de toekomst bestaan.

De heer J. Deckers (K.C. Sneek) vult aan met de verwijzing naar lid 2 van artikel 6 waarin is opgenomen, dat een vereniging één jaar heeft om vervolgens weer aan de vereisten te gaan voldoen. Als blijkt dat die termijn te kort is, dan moet de termijn worden aangepast.

De heer A. Gossink (Hovawart Club Nederland) maakt zich zorgen over de invulling naar de samenleving. Spreker is van mening dat de vergadering ja moet zeggen tegen een wijziging van het Huishoudelijk Reglement zonder dat men precies weet wat de gevolgen zijn.

De heer Gossink verzoekt om goede afspraken, die op basis van democratische regels aangepast kunnen worden en wil geïnformeerd worden over de voortgang.

De voorzitter merkt op, dat de laatste jaren besluiten worden genomen op basis van democratie. Hij wijst erop, dat na de besluitvorming over dit onderwerp de uitwerking nog moet worden gedaan. De daarvoor in te stellen Taskforces zullen inhoudelijk een invulling moeten gaan voorstellen. Na deze vergadering zullen deze Taskforces worden ingesteld in overleg met de COR en de CORG. De Taskforces gaan zich bezig houden met de problematiek van de kwaliteit, geborgenheid en zorg om de rassen respectievelijk de structuur van de regio's voor wat betreft kynologische activiteiten en hondensport. De Taskforces zullen vervolgens hun advies presenteren aan het Bestuur en de leden. Daarna zal een omzetting plaatsvinden naar de reglementen.

De heer Gossink vindt het spijtig dat het geheel nu draait om de acceptatie van artikel 6 om de NMa gerust te stellen.

Mevrouw L. Stoppkotte (Airedale Terrier Club Nederland) uit haar ongenoegen. Spreker geeft aan, dat in de vorige ledenvergadering instemming was voor meer rasverenigingen per ras, maar onder voorwaarden van reglementswijzigingen. Nu blijkt dat niet alle regels zijn aangepast en dat het bestuur daarmee alsnog aan de leden vraagt om in te stemmen met een wijziging zonder dat aan de voorwaarden van de vorige ledenvergadering is voldaan.

De voorzitter geeft aan, dat na deze vergadering gestart kan worden met de invulling en dat in overleg bepaald kan worden welke regels er moeten komen. Daarnaast merkt de voorzitter op, dat de procedure zoals die in de ledenvergadering van juni is afgesproken, is gevolgd.

De heer P. van de Velde (Vereniging 'De Berner Sennenhond') vraagt of de taskforce ook het aantal leden van de nieuwe rasvereniging kan veranderen.

De voorzitter wijst erop, dat de ledenvergadering altijd alles kan aanpassen, maar dat bepaalde aanpassingen consequenties kunnen hebben voor de toetsing van de NMa en daarbij de grenzen van de NMa in de gaten gehouden moeten worden.

De heer B. van der Roest (Club du Griffon Vendéen des Pays Bas) geeft de toename van zijn ongenoegen aan. Spreker memoreert dat er onvolledige regels liggen, er onduidelijkheid bestaat en hij een dergelijke situatie in een democratische structuur nog niet heeft meegemaakt.

De voorzitter geeft aan, dat de situatie met de NMa de huidige procedure noodzakelijk maakt.

De heer C. Hilvers (K.C. Zoetermeer) stelt voor om de NMa te laten weten dat de grondhouding van de Raad van Beheer positief is, maar dat we tenminste zes maanden nodig hebben om de regelgeving te implementeren.

De voorzitter wijst erop, dat de datum van vandaag niet voor niets is gekozen, omdat de NMa de datum van 1 november 2009 als deadline heeft gesteld. Uitstel zal door de NMa niet langer worden geaccepteerd.

De heer E. Wigchert (K.C. Deventer) merkt op, dat gekeken moet worden naar hetgeen in het buitenland geregeld is ten aanzien van aspirant leden en verzoekt dit over te nemen.

De voorzitter geeft aan, dat de leden moeten voldoen aan de eisen van een volledig lidmaatschap.

De heer R.P. Wisman (K.C. Zwolle) wijst erop, dat K.C.'s zich bezig moeten houden met de zaken die de K.C.'s aangaan en zich niet moeten bemoeien met het beleid voor de rasverenigingen.

Mevrouw A. Wapstra (Ierse Setter Club) geeft aan, dat door de formulering van lid f. het mogelijk is dat voor één ras meerdere fokreglementen gaat gelden en dat dat niet de bedoeling kan zijn. Een aspirant koper weet dan niet meer waar hij aan toe is.

De voorzitter merkt op, dat de aspirant koper ook nu gaat naar verenigingen die niet zijn aangesloten. Tevens wijst de voorzitter in dat kader naar de definitie van 'fokreglement' waarin de basisbeginselen zijn beschreven die voor alle fokreglementen moeten gelden.

Mevrouw I. Peters (K.C. Venray) merkt op, dat zij geïnteresseerd is in de belangen van de rasvereniging, maar dat op dit moment de discussie van de ledenvergadering van juni 2009 wordt herhaald. Zij heeft het standpunt dat er één fokreglement moet komen waaraan iedereen moet voldoen.

Mevrouw A. Wapstra (Ierse Setter Club) vult aan, dat het Basis Fok Reglement weliswaar in de ledenvergadering wordt vastgesteld, maar de specifieke bepalingen voor een ras niet.

De voorzitter geeft aan, dat dit een van de basisprincipes van meerdere rasverenigingen per ras is.

De heer P. van Oirschot (Vereniging van Fokkers en Liefhebbers van Duitse Herdershonden) stelt voor, dat het bestuur uitspreekt dat er één rasspecifiek fokreglement per ras kan zijn en dat de Taskforce dit aspect meeneemt.

De heer J. Deckers (K.C. Sneek en Vereniging De Duitse Staande Korthaar) wijst erop, dat diverse verenigingen geen schadelijke kenmerken binnen hun ras kennen, terwijl deze er wel zijn, maar de vereniging dit gewoon onderkend.

De voorzitter merkt op, dat wij er nu vanuit gaan dat wij beter zijn dan de ander, maar vraagt de aanwezigen zich te realiseren dat de ander dat ook zegt. Er zijn ook verenigingen buiten de Raad van Beheer die stringentere regels hebben dan de aangesloten rasvereniging.

De voorzitter geeft aan dat het Bestuur zich, gezien de inhoud van de discussie, kort intern wil beraden.

Na het interne beraad van het Bestuur stelt de voorzitter voor, dat de Taskforce Rasverenigingen ook de opdracht krijgt om te bezien hoe te komen tot één rasspecifiek fokreglement met als uitgangspunt dat dat in gezamenlijkheid wordt vastgesteld. Als de Taskforce concludeert dat dat niet mogelijk is, dan zou de Taskforce moeten onderzoeken hoe het finale besluit moet worden genomen.

De heer J. Duijf (Border Collie Club Nederland) was aan het begin van deze vergadering nog voorstander van één rasspecifiek fokreglement. Echter de Border Collie kent twee lijnen in de populatie, een show- en een werklijn. Als beide lijnen zouden moeten voldoen aan één rasspecifiek fokreglement dan ziet spreker een gigantisch probleem ontstaan.

De heer R. Cornelese (Entlebucher Sennenhonden Vereniging Nederland) verzoekt om het woord 'een' in lid f. te wijzigen in 'het'.

De voorzitter geeft aan, dat de Taskforce zich hiermee bezig kan gaan houden. De voorzitter vult aan, dat het Bestuur begrijpt dat dit punt een belangrijk punt is en dat het Bestuur de Taskforce Rasverenigingen het net gedane voorstel als prioriteit wil meegeven om zo tegemoet te komen aan de gevoelens van de aanwezige leden.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming door middel van hand opsteken.

Na het tellen van de stemmen luidt de uitslag als volgt: 56 stemmen zijn voor het voorstel, 53 stemmen zijn tegen het voorstel en er zijn 8 onthoudingen.

Daarmee is artikel 6 HHR met een meerderheid van stemmen aangenomen en luidt nu als volgt:

Artikel 6 HHR

1. Het lidmaatschap zal worden toegekend, indien:

- a. de statuten van de kynologische vereniging voldoen aan hetgeen wordt vereist in de Statuten en dit reglement van de Raad van Beheer;
- b. voldaan is aan artikel 5 van dit reglement;
- c. het een Regionale Vereniging betreft, de vereniging ten tijde van het verzoek om lid te worden ten minste vijftig stemgerechtigde leden telt, alsmede een door de Raad van Beheer dan wel de F.C.I. gereguleerde tak van hondensport bedrijft;
- d. het een Rasvereniging betreft, is het minimum aantal stemgerechtigde leden waaruit de vereniging ten tijde van het verzoek om lid te worden dient te bestaan gesteld op 10% van het aantal ingeschreven honden per jaar, met een minimum van 50 stemgerechtigde leden. Ter bepaling van het minimum aantal stemgerechtigde leden wordt gerekend met het gemiddeld aantal ingeschreven honden van het desbetreffende Ras - en ingeval van een Rasvereniging die de belangen van meerdere rassen behartigt van de gezamenlijke inschrijvingen van de betreffende rassen - in de Nederlandse hondenstamboekhouding gerekend over de drie jaren voorafgaand aan het verzoek om lid te worden;
- e. het een Rasvereniging betreft, in de laatste drie jaren ten minste dertig honden van het desbetreffende Ras of ingeval van een Rasvereniging die de belangen van meerdere rassen behartigt van de gezamenlijke inschrijvingen van de betreffende rassen in de Nederlandse hondenstamboekhouding zijn ingeschreven;
- f. het een Rasvereniging betreft, de algemene ledenvergadering van de vereniging een Rasspecifiek Fokreglement heeft vastgesteld;
- g. het Bestuur de toekenning van het lidmaatschap niet in strijd acht met algemene of bijzondere kynologische belangen.

2. Verenigingen die aangesloten zijn bij de Raad van Beheer dienen gedurende hun lidmaatschap te blijven voldoen aan de toetredingsvoorwaarden. Wanneer een Aangesloten Vereniging niet meer aan deze voorwaarden voldoet, zal het Bestuur besluiten tot opzegging van het lidmaatschap conform artikel 7 Statuten.

Dit besluit zal worden genomen nadat aan de betrokken vereniging een door het bestuur te bepalen redelijke termijn, met een maximum van 1 jaar, is aangezegd om alsnog aan de gestelde voorwaarden te voldoen, alles onverminderd het bepaalde in de artikelen 18, 19 en 20 van dit Huishoudelijk Reglement.

In het vervolg op deze uitslag verzoekt de heer P. van Oirschot (Duitse Herdershonden) om een schriftelijke stemming, welk verzoek door de heer B. van der Roest (Club du Griffon Vendéen des Pays Bas) wordt ondersteund.

De heer M. Massaar van Schaik (Vereniging De Drentsche Patrijshond) vraagt of het aantal stemmen klopt met het aantal stemgerechtigden dat is aangemeld.

De voorzitter antwoordt dat de telling correct heeft plaatsgevonden.

Het aantal aangemelde stemgerechtigde leden is 127, bestaande uit 27 regionale verenigingen, 96 rasverenigingen en 4 bijzondere verenigingen.

Geconcludeerd wordt dat er 10 stemgerechtigden hun stem niet hebben uitgebracht.

Daarop verzoekt de heer Van der Roest om een hoofdelijke stemming.

De voorzitter geeft aan, dat hij aan het begin van de vergadering heeft aangegeven hoe de procedure zou verlopen en dat niemand daartegen bezwaar heeft gemaakt.

De heer P. v.d. Velde (Vereniging De Berner Sennen hond) verzoekt de voorzitter te vragen wie de 10 niet stemmers waren.

De heer J. Deckers (K.C. Sneek) vraagt de voorzitter dit voorstel serieus te nemen, omdat anders het risico aanwezig is, dat de stemming ongeldig wordt verklaard. De 10 niet stemmers zijn bepalend voor het resultaat.

Er volgt een pauze.

Na de pauze geeft de voorzitter nogmaals aan, dat hij voor de stemming duidelijk de procedure heeft aangegeven en dat niemand daartegen bezwaar heeft gemaakt. Er bestaat volgens de voorzitter geen enkele twijfel over de uitkomst van de stemming. Een herstemming zal derhalve niet plaatsvinden.

Een aantal verenigingen verlaat hierop de vergadering.

Mevrouw L. van den Bogaard (K.C. Gooi- en Eemland) verzoekt nogmaals om een hoofdelijke stemming.

De voorzitter wijst erop, dat het gedrag van weglopende verenigingen weinig respect toont naar degenen die voor gestemd hebben.

Artikel 20 HHR

De voorzitter verzoekt om een eerste vragenronde voor wat betreft de behandeling van de wijziging van artikel 20 HHR.

De heer J. Deckers (K.C. Sneek) verzoekt vervolgens, conform het Reglement van Orde, om een schriftelijke stemming.

De voorzitter vraagt de vergadering, vanwege het ontbreken van stembriefjes, om een akkoord voor een hoofdelijke stemming.

De vergadering gaat hiermee akkoord en artikel 20 HHR wordt hoofdelijk in stemming gebracht.

Het resultaat is als volgt: 80 stemmen voor, 20 stemmen tegen en 9 onthoudingen.

Daarmee het artikel met meerderheid van stemmen is aangenomen.

Artikel 20 HHR luidt nu als volgt:

Artikel 20 HHR

1. Een Aangesloten Vereniging kan door het Bestuur worden geschorst in de uitoefening van de lidmaatschapsrechten indien:

*a. het aantal stemgerechtigde leden van de vereniging op enig moment minder bedraagt dan volgens de regels van toetreding benodigd zou zijn. Het bestuur van de vereniging stelt de Raad van Beheer onverwijld in kennis van het feit, dat deze omstandigheid is ingetreden. De schorsing wordt ongedaan gemaakt zodra het bestuur van de vereniging onder overlegging van een ledenlijst aan de Raad van Beheer heeft medegedeeld, **dat het aantal stemgerechtigde leden weer voldoet aan de toetredingsvoorwaarden;***

b. het Bestuur voornemens is om een besluit tot opzegging c.q. ontzetting uit het lidmaatschap te nemen en in dat verband nader onderzoek pleegt teneinde vast te stellen of de vermeende opzeggings- c.q. ontzettingsgrond zich feitelijk voordoet.

Artikel 33 HHR

Er zijn geen vragen.

Het artikel wordt in stemming gebracht.

Het resultaat van de stemming is als volgt: 76 voor, 7 tegen en 10 onthoudingen.

Het artikel is met meerderheid van stemmen aangenomen.

Artikel 33 HHR luidt nu als volgt.

Artikel 33 HHR

Met betrekking tot artikel 6 lid 2 van dit Huishoudelijk Reglement geldt voor de reeds Aangesloten Verenigingen een overgangperiode van 2 jaar, ingaande op de datum van inwerkingtreding van dit Huishoudelijk Reglement.

Artikel III.7 KR

Mevrouw A. Wapstra (Ierse Setter Club) verzoekt de voorzitter op alle navolgende artikelen in een keer in stemming te brengen, aangezien het hoofdzakelijk om een wijziging van enkelvoud naar meervoud gaat.

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Er volgt een hoofdelijke stemming over de gezamenlijke artikelen III.11 KR, III.14A KR, III.14B KR, III.25 KR, III.29 KR, IV.93 KR, IV.97 KR, IV.103 KR, IV.129 KR, IV.132 KR en IV.139 KR.

Het resultaat van deze stemming luidt als volgt: 83 voor, 12 tegen en 10 onthoudingen.

Daarmee zijn alle hierboven genoemde artikelen met een meerderheid van stemmen aangenomen. De voorzitter memoreert daarbij de belangrijke rol die de Taskforces in het vervolgtraject zullen krijgen. De COR en de CORG zullen binnen 4 weken na deze vergadering worden opgeroepen om over deze materie te vergaderen om te bepalen wie vanuit de kynologie zitting kan nemen in de Taskforces. De resultaten van het overleg binnen de Taskforces zal door de Taskforces zelf worden gepresenteerd aan de leden.

De artikelen luiden als volgt:

Artikel III.7 KR

1. In Bijlage G-0 van het N.H.S.B. kunnen worden ingeschreven:

a. met inachtneming van lid 2 van dit artikel kunnen honden die niet zijn ingeschreven in de Nederlandse stamboekhouding of in een door de F.C.I. erkende buitenlandse stamboekhouding worden ingeschreven;

b. met inachtneming van lid 2 van dit artikel kunnen honden die niet voldoen aan artikel III.6, eerste lid onder b, uitsluitend omdat niet beide ouderdieren zijn geregistreerd, worden ingeschreven;

c. met inachtneming van lid 2 van dit artikel kunnen honden die naar kleur, vacht, grootte of oordracht tot een andere variëteitgroep behoren dan de ouders worden ingeschreven;

d. de honden waarvan de beide ouders zijn ingeschreven in onderdeel G-2 van een Voorlopig Register, mits zo nodig voldaan is aan artikel III.10.

2. Het bestuur van de Raad van Beheer beslist in overleg met de voor het Ras Aangesloten Rasvereniging(en) of en onder welke voorwaarden de inschrijving als bedoeld in lid 1 letter a, b en c van dit artikel kan plaatsvinden. Daartoe moet(en) de voor het Ras Aangesloten Rasvereniging(en) een plan maken dat als basis dient voor de mogelijkheid te komen tot inschrijving in Bijlage G-0 van het N.H.S.B. Uitgangspunt voor een dergelijk plan is, dat het toestaan van inschrijving alleen zin heeft als dit leidt tot verbetering van het Ras of een noodzakelijke verbreding van de fokbasis.

3. De Raad van Beheer kan in bijzondere gevallen na overleg met de betrokken Rasvereniging(en) bepalen, dat honden waarvan de ouders wel tot eenzelfde Ras maar niet tot dezelfde Variëteitgroep behoren, in Bijlage G-0 van het N.H.S.B. dan wel in het N.H.S.B. zelf worden ingeschreven indien dat voor de instandhouding van dat Ras of een of meer van die variëteiten in Nederland gewenst is. Daarbij bepaalt de Raad van Beheer tevens volgens welke regels wordt beslist tot welke variëteit de in te schrijven honden geacht worden te behoren.

4. De Raad van Beheer kan in zeer bijzondere gevallen na overleg met de betrokken Rasvereniging(en) bepalen, dat honden waarvan de ouders behoren tot twee of meer Rassen waarvan de standaards slechts in een enkel onderdeel verschillen, in Bijlage G-0 van het N.H.S.B. of in het N.H.S.B. zelf worden ingeschreven, indien dat voor de instandhouding van een of meer van die Rassen in Nederland gewenst is. Daarbij bepaalt de Raad van Beheer tevens volgens welke regels wordt beslist tot welk Ras de in te schrijven honden geacht worden te behoren.

5. In Bijlage G-1 van het N.H.S.B. kunnen worden ingeschreven:

a. honden die niet voldoen aan artikel III.6, eerste lid onder b, uitsluitend omdat niet de voorouders tot in de derde generatie maar alleen de ouders zijn geregistreerd;
b. de honden waarvan de ene ouder is ingeschreven in Bijlage G-0 en de andere ouder in één der Bijlagen of in het N.H.S.B.

6. In Bijlage G-2 van het N.H.S.B. kunnen worden ingeschreven:

a. honden die niet voldoen aan artikel III.6, eerste lid onder b, uitsluitend omdat niet de voorouders tot in de derde generatie maar alleen de ouders en de grootouders zijn geregistreerd;
b. de honden waarvan de ene ouder is ingeschreven in Bijlage G-1 en de andere ouder in Bijlage G-1, Bijlage G-2 of het N.H.S.B.

Artikel III.11 KR

1. Voor een Nederlands Ras dat in opbouw verkeert, stelt de Raad van Beheer zodra dat mogelijk is, na raadpleging van deskundigen en **overleg met de betrokken Rasvereniging(en)** of de voorloper daarvan, een voorlopige Standaard vast.

2. Zodra de honden behorende tot een Nederlands Ras in opbouw, voldoende homogeniteit vertonen en de typerende kenmerken van het Ras in voldoende mate aan hun nakomelingen doorgeven, een en ander naar het oordeel van de Raad van Beheer, stelt de Raad van Beheer de Standaard voor het Ras definitief vast. Door de definitieve vaststelling van de Standaard wordt het Ras in Nederland erkend.

Artikel III.14A KR

1. Het Bestuur van de Raad zal, na overleg en met instemming van de Rasvereniging(en), bij honden die bepaalde kenmerken vertonen of tot een bepaald Ras behoren nadere voorwaarden verbinden aan de inschrijving in het Nederlands Honden Stamboek indien door (voorgenomen) maatregelen van de overheid het voortbestaan van een Ras in gevaar komt of indien er sprake is van ernstige Ras bedreigende problemen indien deze zijn vastgelegd in een convenant van de Raad met de Rasvereniging(en).

2. Bij het tot stand komen van de in lid 1 genoemde nadere voorwaarden, wordt het advies van de betrokken Rasvereniging(en) ingewonnen.

3. Indien niet wordt voldaan aan de in lid 1 genoemde nadere voorwaarden wordt de inschrijving in het Nederlands Honden Stamboek geweigerd.

4. De in lid 1 genoemde nadere voorwaarden worden door de Raad van Beheer en **de betrokken Rasvereniging(en)** gepubliceerd.

Artikel III. 14B KR

1. Conform het gestelde in de circulaire van de FCI van 17 oktober 1973 (nr. 36/1973) zijn kruisingen tussen verschillende Variëteiten van eenzelfde Ras niet toegestaan wanneer aan deze Variëteiten een apart CACIB wordt toegekend.

2. In overeenstemming met het besluit van de Algemene Ledenvergadering van de FCI (1984, Acapulco Mexico) is een uitzondering op het eerste lid van dit artikel mogelijk en zijn variëteitkruisingen binnen een Ras mogelijk onder de volgende voorwaarden:

a. De voor het Ras bevoegde kennelclub bepaalt op welke wijze binnen een Ras variëteitkruisingen mogen worden toegepast.

b. Voordat variëteitkruisingen mogen worden toegepast, **moet(en) de Rasvereniging(en)** een plan maken dat als basis dient voor de mogelijkheid te komen tot variëteitkruisingen. Uitgangspunt voor een dergelijk plan is, dat het toestaan van variëteitkruisingen alleen zin heeft als dit leidt tot verbetering van het Ras of een noodzakelijke verbreding van de fokbasis.

c. In principe zijn variëteitkruisingen tussen honden van één Ras met verschillende haarkleur en haarvariëteit mogelijk.

d. Variëteitkruisingen tussen honden van één Ras met verschillende maatvariëteiten is alleen in uitzonderlijke gevallen toegestaan.

e. De haarvariëteit en haarkleur van de ouderdieren zal op de Stamboom van de nakomelingen worden vermeld. De Variëteiten met verschillende CACIB's waarvoor de FCI variëteitkruisingen onder bovenstaande voorwaarden toestaat, staan op de website van de Raad van Beheer vermeld.

3. Het bestuur van de Raad van Beheer beslist **in overleg met de voor het Ras Aangesloten Rasvereniging(en)** of en onder welke voorwaarden de uitzondering van lid 2 van toepassing is.

4. Honden die voortkomen uit een kruising die niet is toegestaan, worden niet in het Nederlands Hondenstamboek ingeschreven.



Artikel III.25 KR

1. Indien de Fokker geen lid is van **één van de voor het betrokken Ras Aangesloten Rasverenigingen**, is een extra bij Tarievenbesluit te bepalen bedrag per nest verschuldigd, dat tegelijk met de in het eerste lid bedoelde kosten moet worden overgemaakt.
2. Voor iedere ten tijde van de Identificatie overleden pup wordt het overgemaakte bedrag, verminderd met de bij Tarievenbesluit te bepalen administratiekosten, door de Raad van Beheer aan de Fokker terugbetaald.
3. Voor iedere geïdentificeerde pup waarvoor geen Stamboom wordt verlangd, wordt een bij Tarievenbesluit te bepalen bedrag, verminderd met de bij dat besluit te bepalen administratiekosten, door de Raad van Beheer aan de Fokker terugbetaald.

Artikel III.29 KR

1. Indien de eigendom van een in de Nederlandse stamboekhouding ingeschreven hond wordt overgedragen, moeten zowel de overdrager als degene aan wie de eigendom wordt overgedragen daarvan schriftelijk mededeling doen aan de Raad van Beheer. Dit dient te geschieden door middel van het opsturen van het Registratiebewijs aan de Raad van Beheer ondertekend door de oude en nieuwe Eigenaar.
2. Indien de eigendom van een in de Nederlandse stamboekhouding ingeschreven hond wordt overgedragen aan de verkrijger die woonachtig is in het buitenland, moeten zowel de overdrager als degene aan wie de eigendom wordt overgedragen daarvan schriftelijk mededeling doen aan de Raad van Beheer. Dit dient te geschieden door middel van het opsturen van het Registratiebewijs aan de Raad van Beheer ondertekend door de oude en nieuwe Eigenaar. Tegelijkertijd dient bij de Raad van Beheer een exportpedigree te worden aangevraagd voor de betreffende hond.
3. In de stamboekhouding wordt de naam van de oude Eigenaar vervangen door die van de nieuwe Eigenaar. De Raad van Beheer geeft aan **de betreffende Rasvereniging(en)** deze eigendomswisseling door en verstrekt hierbij de NAW gegevens van de nieuwe Eigenaar. De nieuwe Eigenaar ontvangt een nieuw Registratiebewijs met daarop zijn persoonsgegevens en de gegevens van de hond.
4. De kosten van de wijziging bedragen een bij Tarievenbesluit te bepalen bedrag. Zij moeten binnen de in de factuur gestelde termijn aan de Raad van Beheer worden voldaan.
5. Het Registratiebewijs in de Nederlandse stamboekhouding levert op zichzelf geen wettig en overtuigend bewijs in de zin van de Nederlandse wet.

Artikel IV.93 KR

1. De Keurmeester maakt zijn keurverslag in de ring in tweevoud.
2. In het keurverslag vermeldt de Keurmeester alle kwalificaties, kampioenschapsprijzen en diskwalificaties, alsmede alle gevallen waarin op grond van artikel IV.85 kwalificatie en diskwalificatie achterwege is gebleven. Hij motiveert de kwalificaties door een korte weergave van zijn oordeel over de aan hem voorgebrachte honden en vermeldt bij iedere diskwalificatie en het achterwege laten van kwalificatie en diskwalificatie de reden daarvan. De Keurmeester kan in zijn keurverslag ook de plaatsingen vermelden.
3. Bij verschillen tussen het keurverslag en de in artikel IV.92, tweede lid, bedoelde slip geeft deze laatste de doorslag.
4. Het eerste exemplaar van het keurverslag is bestemd voor de Expositant, het tweede exemplaar voor de Raad van Beheer.
5. De Raad van Beheer zendt **een afschrift van het tweede exemplaar aan de betrokken Aangesloten Rasvereniging(en)**. Deze mag/mogen de keurverslagen in haar/hun clubblad publiceren. Voor publicatie op andere wijze is toestemming van de Raad van Beheer vereist.

Artikel IV.97 KR

Een vergunning als bedoeld in artikel IV.13 wordt voor een Kampioenschapsclubmatch uitsluitend verleend aan **een Aangesloten Rasvereniging**, die de belangen behartigt van het Ras of de Rassen waarvoor de Kampioenschapsclubmatch wordt gehouden.

Artikel IV.103 KR

Een vergunning voor het organiseren van een Kampioenschapsclubmatch zal jaarlijks worden verleend **aan elke Aangesloten Rasvereniging**.

Artikel IV.129 KR

1. De Keurmeester maakt zijn keurverslag in de ring in tweevoud.



2. In het keurverslag vermeldt de Keurmeester alle kwalificaties, kampioenschapsprijzen en diskwalificaties, alsmede alle gevallen waarin op grond van artikel IV.122 kwalificatie en diskwalificatie achterwege is gebleven. Hij motiveert de kwalificaties door een korte weergave van zijn oordeel over de aan hem voorgebrachte honden en vermeldt bij iedere diskwalificatie en het achterwege laten van kwalificatie en diskwalificatie de reden daarvan. De Keurmeester kan in zijn keurverslag ook de plaatsingen vermelden.
3. Bij verschillen tussen het keurverslag en de in artikel IV.128, tweede lid, bedoelde slip geeft deze laatste de doorslag.
4. Het eerste exemplaar van het keurverslag is bestemd voor de Expositant, het tweede exemplaar voor de Raad van Beheer.
5. De Raad van Beheer zendt **een afschrift van het tweede exemplaar toe aan de organiserende Rasvereniging**. Deze vereniging mag de keurverslagen in haar clubblad publiceren. Voor publicatie op andere wijze dan hiervoor aangegeven, is toestemming van de Raad van Beheer vereist.

Artikel IV.132 KR

Een vergunning als bedoeld in artikel IV.13 wordt voor een door een Rasvereniging te organiseren Clubmatch uitsluitend verleend aan **een Aangesloten Rasvereniging** of een vereniging met voorlopige toestemming, die de belangen behartigt van het Ras of de Rassen waarvoor de Clubmatch wordt gehouden.

Artikel IV.139 KR

1. Voor een door een Rasvereniging georganiseerde Clubmatch mogen slechts honden worden ingeschreven, die behoren tot het desbetreffende Ras of de desbetreffende Rassen, onderscheidenlijk de desbetreffende Variëteit(en).

a. Vervallen

b. Vervallen

2. Vervallen

2. De Aangesloten Verenigingen mogen de inschrijving van de door hun georganiseerde Clubmatch beperken tot hun eigen leden. Deze beperking dient vermeld te worden op het Inschrijfformulier.

3. Rondvraag

Mevrouw S. Snoek (Australian Shepherd Club Nederland) adviseert om deskundige hulp in te roepen ten aanzien van het rasspecifieke reglement.

De voorzitter geeft aan, dat de COR en CORG-leden ook personen kunnen voordragen die niet uit hun midden komen.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16:05 uur met de bewoordingen dat er bij een dergelijke 'close finish' van een democratisch besluit altijd commotie ontstaat, maar dat ook een uitslag als deze behoort tot de democratie.

Spreker hoopt dat de Taskforces komen met goede voorstellen, die het vertrouwen krijgen van de leden. De voorzitter memoreert dat het een moeilijke vergadering is geweest, waarbij de wijzigingen van de structuur moet worden aangepakt en gezamenlijk gezocht moet worden naar de kansen die een dergelijke wijziging met zich meebrengt. Daarbij hoort niemand te schromen om de democratische beginselen te hanteren.

De voorzitter dankt een ieder voor de inbreng en wenst allen wel thuis.

Agendapunt 5 Voorstel tot wijziging van artikel IV.127.5 KR, Wijziging keurvolgorde erekeuringen

Inleiding:

In artikel IV.121 wordt aangegeven dat de Fokkerijklasse, de Koppelklasse en de Nakomelingenklasse pas gekeurd mogen worden nadat de Nederlandse Kampioenschapsprijzen zijn toegekend.

Dit betekent dat het CAC en het Reserve CAC eerst aan de reu onderscheidenlijk de teef moet worden toegekend voordat één van de drie collectieve klassen gekeurd mogen worden.

Echter in artikel IV.127.5 wordt aangegeven dat de volgorde van de erekeuringen in de volgende volgorde dienen te verlopen: koppelklasse, fokkerijklasse, nakomelingenklasse en daarna pas de beste teef, beste reu en de best in show. Dit betekent dat in dit artikel het CAC en het Reserve CAC pas worden toegekend ná de collectieve klassen.

Deze regels zijn strijdig met elkaar. Om geen tegenstrijdige artikelen in het KR te hebben is hieronder een voorstel verwoord om de beide artikelen in overeenstemming met elkaar te brengen.

Diverse verenigingen hebben met dit probleem geworsteld en het bureau gevraagd om een antwoord.

Voorstel:

Artikel IV.121

Indien een Keurmeester meer dan één klasse zal keuren, neemt hij de volgende volgorde in acht, voor zover deze klassen aanwezig zijn: de Open klasse, de Tussenklasse, de Jeugdklasse, de Fokkersklasse en de Gebruikshondenklasse, de Kampioensklasse en de eventuele Veteranenklasse.

Het tijdstip van keuren van de Babyklasse, de Puppyklasse, de Fokkerijklasse, de Koppelklasse en de Nakomelingenklasse wordt vrijgelaten, met dien verstande dat de Fokkerijklasse, de Koppelklasse en de Nakomelingenklasse pas gekeurd mogen worden nadat de Nederlandse kampioenschapsprijzen en reservekampioenschapsprijzen zijn toegekend.

Artikel IV.127(oud)

1. Vervolgens wijst de Keurmeester van de Open klasse uit de reu en de teef waaraan de kampioenschapsprijzen zijn toegekend, de beste van het Ras, onderscheidenlijk de Variëteitsgroep, aan.

2. Indien de Open klasse reuen en de Open klasse teven door verschillende Keurmeesters zijn gekeurd, wijzen beide Keurmeesters gezamenlijk de beste van het Ras aan.

3. Indien de beide in het tweede lid bedoelde Keurmeesters niet tot overeenstemming kunnen komen, wordt de beste van het Ras aangewezen door een door de eventueel aanwezige gedelegeerde van de Raad van Beheer aan te wijzen Keurmeester.

4. a. Bij het keuren van de beste honden van de kampioenschapsclubmatch wordt de regel in acht genomen dat een hond die bij een keuring door een andere hond is geslagen, niet meer aan de daarop volgende keuring kan deelnemen.

b. Het bepaalde in lid 4.a. van dit artikel is niet van toepassing op de collectieve klassen zoals beschreven in artikel IV.16 lid 2.

5. De volgorde van de erekeuring dient als volgt in het programma van de kampioenschapsclubmatch opgenomen te worden: koppel-, fokkerij en nakomelingenklasse, beste reu, beste teef, best in show.

6. De keuring van beste puppy en beste baby kan op elk door de organisatie gewenst moment plaatsvinden, mits het tijdstip van deze keuringen, c.q. de volgorde ervan in de erering vooraf in de catalogus is aangegeven.

7. Andere vormen van keuringen (zoals beste veteraan, beste gebruikshond, beste jeugdhond) dienen ná de Best in Show competitie plaats te vinden, mits daarbij de regel in acht genomen wordt dat een hond die bij een keuring door een andere hond is geslagen, niet meer aan de daarop volgende keuring kan deelnemen met uitzondering van de collectieve klassen zoals beschreven in artikel IV.16 lid 2.

Artikel IV.127(nieuw)

1. Vervolgens wijst de Keurmeester van de Open klasse uit de reu en de teef waaraan de kampioenschapsprijzen zijn toegekend, de beste van het Ras, onderscheidenlijk de Variëteitsgroep, aan.
2. Indien de Open klasse reuen en de Open klasse teven door verschillende Keurmeesters zijn gekeurd, wijzen beide Keurmeesters gezamenlijk de beste van het Ras aan.
3. Indien de beide in het tweede lid bedoelde Keurmeesters niet tot overeenstemming kunnen komen, wordt de beste van het Ras aangewezen door een door de eventueel aanwezige gedelegeerde van de Raad van Beheer aan te wijzen Keurmeester.
4. a. Bij het keuren van de beste honden van de kampioenschapsclubmatch wordt de regel in acht genomen dat een hond die bij een keuring door een andere hond is geslagen, niet meer aan de daarop volgende keuring kan deelnemen.
b. Het bepaalde in lid 4.a. van dit artikel is niet van toepassing op de collectieve klassen zoals beschreven in artikel IV.16 lid 2.
- 5. De volgorde van de erekeuring dient als volgt in het programma van de kampioenschapsclubmatch opgenomen te worden: beste reu, beste teef, de koppelklasse, de fokkerijklasse, de nakomelingenklasse, best in show. De keuring van de collectieve klassen kan ook ná de best in show plaatsvinden, mits het tijdstip van deze keuringen, c.q. de volgorde ervan in de erering vooraf in de catalogus is aangegeven.**
6. De keuring van beste puppy en beste baby kan op elk door de organisatie gewenst moment plaatsvinden, mits het tijdstip van deze keuringen, c.q. de volgorde ervan in de erering vooraf in de catalogus is aangegeven.
7. Andere vormen van keuringen (zoals beste veteraan, beste gebruikshond, beste jeugdhond) dienen ná de Best in Show competitie plaats te vinden, mits daarbij de regel in acht genomen wordt dat een hond die bij een keuring door een andere hond is geslagen, niet meer aan de daarop volgende keuring kan deelnemen met uitzondering van de collectieve klassen zoals beschreven in artikel IV.16 lid 2.

Agendapunt 6 Voorstel tot wijziging van artikel III.14 KR, Aanpassing van voorwaarden voor inschrijving in het NHSB

In artikel III.14 van het Kynologisch Reglement (KR) zijn gronden opgenomen om inschrijving in het NHSB te weigeren. In de praktijk is gebleken dat deze weigeringsgronden niet afdoende zijn in de volgende gevallen.

Voorgesteld wordt derhalve om artikel II.14 KR uit te breiden.

Voorstel:

Artikel III.14 KR (oud)

1. De inschrijving in de Nederlandse stamboekhouding wordt geweigerd, indien
 - a. inschrijving op grond van Afdeling 1 niet mogelijk is;
 - b. de Raad van Beheer van oordeel is, dat de juistheid van de bij of naar aanleiding van de dekaangifte en/of de geboorte-aangifte_en/of het verzoek tot inschrijving verstrekte gegevens onvoldoende vaststaat;
 - c. de Fokker en/of de Eigenaar van de vaderhond naar het oordeel van de Raad van Beheer onvoldoende medewerking verleent aan een onderzoek naar de juistheid van de onder b bedoelde gegevens;
 - d. de Raad van Beheer van oordeel is dat de raszuiverheid van de betrokken hond ondanks de inschrijving in een door de F.C.I. erkende buitenlandse stamboekhouding onvoldoende vaststaat;
 - e. de betrokken hond niet vanwege de Raad van Beheer of een door de F.C.I. erkende buitenlandse instantie is geïdentificeerd;
 - f. de Fokker ten tijde van de worp de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt;
 - g. de betrokken hond niet in eigendom aan een natuurlijk persoon toebehoort;
 - h. de betrokken hond in het buitenland is geboren en niet is ingeschreven in een in het land van geboorte bijgehouden en door de F.C.I. erkende stamboekhouding;
 - i. de betrokken hond in Nederland is geboren en reeds in een door de F.C.I. erkende buitenlandse stamboekhouding is ingeschreven;
 - j. de inschrijving in strijd zou zijn met een door het Tuchtcollege opgelegde straf;
 - k. de betrokken hond aan de oren is gecoupeerd en in Nederland geboren is na 1 oktober 1996. De hond kan wel worden geïdentificeerd maar heeft geen recht op een Stamboom;
 - m. de betrokken hond aan de staart is gecoupeerd en in Nederland geboren is na 31 augustus 2001. De hond kan wel worden geïdentificeerd maar heeft geen recht op een Stamboom Dit lid is niet van toepassing op een hond die beschikt over een "Medische verklaring geamputeerde staart of geboorte staartloze pup", conform artikel I.4. onder 't'.
2. In afwijking van het eerste lid onder h behoeft de inschrijving niet geweigerd te worden, indien in het land van geboorte geen door de F.C.I. erkende stamboekhouding wordt bijgehouden en de hond geboren is uit ouders die in een door de F.C.I. erkende stamboekhouding zijn ingeschreven.
3. Een besluit tot weigering van een inschrijving wordt met opgave van redenen aan de verzoeker meegedeeld.

Artikel III.14 KR **(nieuw)**

1. De inschrijving in de Nederlandse stamboekhouding wordt geweigerd, indien
 - a. inschrijving op grond van Afdeling 1 niet mogelijk is;
 - b. de Raad van Beheer van oordeel is, dat de juistheid van de bij of naar aanleiding van de dekaangifte en/of de geboorte-aangifte en/of het verzoek tot inschrijving verstrekte gegevens onvoldoende vaststaat;
 - c. de Fokker en/of de Eigenaar van de vaderhond naar het oordeel van de Raad van Beheer onvoldoende medewerking verleent aan een onderzoek naar de juistheid van de onder b bedoelde gegevens;
 - d. de Raad van Beheer van oordeel is dat de raszuiverheid van de betrokken hond ondanks de inschrijving in een door de F.C.I. erkende buitenlandse stamboekhouding onvoldoende vaststaat;
 - e. de betrokken hond niet vanwege de Raad van Beheer of een door de F.C.I. erkende buitenlandse instantie is geïdentificeerd;
 - f. de Fokker ten tijde van de worp de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt;
 - g. de betrokken hond niet in eigendom aan een natuurlijk persoon toebehoort;
 - h. de betrokken hond in het buitenland is geboren en niet is ingeschreven in een in het land van geboorte bijgehouden en door de F.C.I. erkende stamboekhouding;
 - i. de betrokken hond in Nederland is geboren en reeds in een door de F.C.I. erkende buitenlandse stamboekhouding is ingeschreven;
 - j. de inschrijving in strijd zou zijn met een door het Tuchtcollege opgelegde straf;
 - k. de betrokken hond aan de oren is gecoupeerd en in Nederland geboren is na 1 oktober 1996. De hond kan wel worden geïdentificeerd maar heeft geen recht op een Stamboom;
 - m. de betrokken hond aan de staart is gecoupeerd en in Nederland geboren is na 31 augustus 2001. De hond kan wel worden geïdentificeerd maar heeft geen recht op een Stamboom Dit lid is niet van toepassing op een hond die beschikt over een "Medische verklaring geamputeerde staart of geboorte staartloze pup", conform artikel I.4. onder 't';
 - n. geconstateerd is dat de betrokken Fokker dit reglement heeft overtreden. Wanneer de overtreding betrekking heeft op titel 2 van hoofdstuk VI zal de Raad van Beheer het verzoek tot inschrijving in de Nederlandse stamboekhouding aanhouden tot het moment dat het Tuchtcollege uitspraak heeft gedaan;**
 - o. de betrokken Fokker één of meer honden, zonder een door de Raad van Beheer of FCI erkende stamboom, in bezit heeft en deze honden niet gesteriliseerd of gecastreed zijn.**
2. In afwijking van het eerste lid onder h behoeft de inschrijving niet geweigerd te worden, indien in het land van geboorte geen door de F.C.I. erkende stamboekhouding wordt bijgehouden en de hond geboren is uit ouders die in een door de F.C.I. erkende stamboekhouding zijn ingeschreven. **Voorwaarde voor inschrijving in de Nederlandse stamboekhouding van deze honden is dat zij voorafgaand aan de inschrijving eerst een afstammingsonderzoek ondergaan.**
3. Een besluit tot weigering van een inschrijving wordt met opgave van redenen aan de verzoeker meegedeeld.

Agendapunt 7

Voorstel tot wijziging van § 7 van het Reglement voor exterieurkeurmeesters

Door ervaring is gebleken dat het Internationaal (FCI) en Nationaal (RvB) Reglement voor Exterieur Keurmeesters aanpassing behoeft. In dit reglement is immers opgenomen dat tegen een uitspraak van het Tuchtcollege hoger beroep mogelijk moet zijn voor exterieur keurmeesters. Die mogelijkheid is er echter in de praktijk niet. Het is derhalve raadzaam § 7 van het reglement hierop aan te passen. Dit is toegestaan op grond van hetgeen gesteld is in § 1 (alleen § 1 t/m 6 zijn verplichte onderdelen).

Voorstel:

INTERNATIONAAL (FCI) EN NATIONAAL (R.V.B.) REGLEMENT VOOR EXTERIEUR KEURMEESTERS

§ 7 Disciplinaire maatregelen (oud)

1. Elke keurmeester, die op enige wijze de nationale en/of FCI tentoonstellingsreglementen ofwel de reglementen van de FCI voor exterieurkeurmeesters overtreedt valt onder de rechtsbevoegdheid van haar/zijn FCI-NO, welke disciplinaire maatregelen zal nemen als de overtreding is bewezen. De FCI-NO is verplicht een regelgeving aan te nemen, welke hen de uitvoering van een disciplinaire maatregel toestaat op elk wangedrag of overtreding van hun keurmeesters.
2. Er moet een garantie zijn dat de keurmeester in kwestie gehoord zal worden, mondeling of schriftelijk. **De keurmeester moet het recht gegeven worden om tegen de beslissing in beroep te gaan. Een persoon welke betrokken is bij het opleggen van de disciplinaire maatregel mag geen zitting hebben in de beoordelingscommissie waar het beroep is ingesteld.**
3. De FCI-NO moet voorzien in de volgende disciplinaire maatregelen:
 - a. Het geschil tot een oplossing brengen zonder disciplinaire maatregel;
 - b. Een waarschuwing met of zonder het dreigement de keurmeester geen toestemming meer te geven om te keuren;
 - c. De persoon voor een bepaalde periode te schorsen;
 - d. Een keurmeester uit het ambt onttrekken;
 - e. Het weigeren of terugtrekken van de toestemming van keuringen in het buitenland.
4. Na de legitieme effectuering van de beslissing, moet de FCI op de hoogte worden gesteld door haar lid.

§ 7 Disciplinaire maatregelen (nieuw)

1. Elke keurmeester, die op enige wijze de nationale en/of FCI tentoonstellingsreglementen ofwel de reglementen van de FCI voor exterieurkeurmeesters overtreedt valt onder de rechtsbevoegdheid van haar/zijn FCI-NO, welke disciplinaire maatregelen zal nemen als de overtreding is bewezen. De FCI-NO is verplicht een regelgeving aan te nemen, welke hen de uitvoering van een disciplinaire maatregel toestaat op elk wangedrag of overtreding van hun keurmeesters.
2. Er moet een garantie zijn dat de keurmeester in kwestie gehoord zal worden, mondeling of schriftelijk.
3. De FCI-NO moet voorzien in de volgende disciplinaire maatregelen:
 - a. Het geschil tot een oplossing brengen zonder disciplinaire maatregel;
 - b. Een waarschuwing met of zonder het dreigement de keurmeester geen toestemming meer te geven om te keuren;
 - c. De persoon voor een bepaalde periode te schorsen;
 - d. Een keurmeester uit het ambt onttrekken;
 - e. Het weigeren of terugtrekken van de toestemming van keuringen in het buitenland.
4. Na de legitieme effectuering van de beslissing, moet de FCI op de hoogte worden gesteld door haar lid.

Agendapunt 8 Voorstel tot het instellen van een gedragscode voor exterieurkeurmeesters

Als uitvloeisel van de beleidsnotitie Keurmeesters “ 1 Uitmuntend” hebben we samen met het bestuur van de VKK een gedragscode ontwikkeld voor exterieurkeurmeesters. Deze gedragscode is als een uitvoeringsregel zoals bedoeld in het Kynologisch Reglement verder uitgewerkt.

In de gedragscode voor exterieurkeurmeester is onder andere een artikel opgenomen waarbij keurmeesters zich open opstellen in de “ strijd “ tegen rasschadelijke kenmerken, het gedrag en de gezondheid van rassen en rashonden.

Verder moet de code meer structuur en inhoud geven aan de wijze waarop we omgaan met keurmeesters die zich niet aan de gemaakte afspraken houden en zich negatief uitlaten over collegakeurmeesters en/of de Nederlandse kynologie. Tot slot zijn in het concept reglement regels opgenomen betreffende de beoordeling van het ringgedrag van de hond tijdens de keuring.

Het is de bedoeling dat de gedragscode voor keurmeesters in gaat meteen na publicatie van uw besluit.

De keurmeesters zijn in beginsel positief. De laatste mogelijkheid tot inspraak op het reglement, eind van 2009, heeft dan ook niet meer tot opmerkingen geleid.

Hoewel we in eerste instantie dachten te kunnen volstaan met een gedragscode in de vorm van uitvoeringsregels, blijkt die vorm onvoldoende mogelijkheden te bieden om keurmeesters ook daadwerkelijk op basis van deze regels aan te spreken. Met een reglement waarin aandacht wordt besteed aan de maatregelen bij overtreding van een of enkele regels, dragen we ook zorg voor een adequate handhaving. In het reglement wordt in enkele artikelen gesproken over de strafmaatregelen die het bestuur van de Raad van Beheer c.q. het Tuchtcollege kunnen nemen. Daarbij wordt verwezen naar het Kynologisch Reglement.

Mocht een keurmeester niet aan het reglement voldoen, dan zullen wij individueel bezien op welke wijze de betrokken persoon wel of niet gestraft wordt met de mogelijkheden die we op via ons KR hebben.

In het concept reglement is opgenomen dat exterieurkeurmeesters een ras op CAC en/of CACIB niveau niet meer dan eens per zes maanden mogen keuren. Dit geldt niet voor activiteiten die door rasverenigingen georganiseerd worden. Een exterieurkeurmeester mag dus best een ras keuren op een jonge hondendag van een rasvereniging en drie maanden later op een CAC(IB) show. De Kampioenschapsclubmatch van de rasvereniging hoort tot de CAC shows. Daarvoor geldt de periode van minimaal zes maanden tussen de keuringen van één ras dus wél. De Kampioenschapsclubmatch is immers een van de belangrijkste momenten in een jaar waarop een ras gekeurd wordt. Dan mag je van de keurmeester verwachten dat hij tussen de keuringen een redelijke periode van “rust” in acht neemt. Die rust komt ook de andere shows waar hij keurt ten goede.

Tot slot zijn ten opzichte van het laatste concept twee nieuw artikelen opgenomen die exterieurkeurmeesters in binnen- en buitenland verplichten mee te werken aan onderzoeken naar gedrag, gezondheid en welzijn van onze rashonden. Dit artikel biedt ons de mogelijkheid keurmeesters te vragen mee te werken aan het naleven van de rasspecifieke instructies.

Het per maart 2010 vaststellen van het Reglement Gedragscode Exterieurkeurmeesters houdt in dat exterieurkeurmeesters na publicatie aan de regels moeten gaan voldoen.

Wij stellen u voor om het “Reglement Gedragscode Exterieurkeurmeesters” conform het concept vast te stellen.

REGLEMENT GEDRAGSCODE EXTERIEUR KEURMEESTERS

De leden van de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland (Raad van Beheer):

gehoord het bestuur en leden van de Vereniging van Keurmeesters op Kynologisch Gebied in Nederland en de door de Raad van Beheer benoemde exterieurkeurmeesters;

BESLUITEN

Vast te stellen het Reglement Gedragscode Exterieurkeurmeesters.

Dit reglement luidt als volgt:

Algemeen.

Artikel 1:

- a. Onder een exterieurkeurmeester wordt verstaan de definitie zoals beschreven in I.4.k. KR (“ieder die op een expositie een oordeel over het uiterlijk van (een deel van) de te keuren honden moet uitspreken.”)
- b. Dit reglement is van toepassing op alle door de Raad van Beheer benoemde exterieurkeurmeesters.
- c. De exterieurkeurmeester conformeert zich aan het Internationale Reglement voor Exterieurkeurmeesters, vastgesteld door de Fédération Cynologique Internationale (FCI), de Internationale Regels voor Shows, eveneens vastgesteld door de FCI, de KR regels betreffende exterieurkeurmeesters en hun optreden vastgesteld door de Raad van Beheer
- d. De exterieurkeurmeester confirmeert zich aan de uitvoeringsregels voor de organisatie en uitvoering van rasexamens evenals de beoordeling ervan door de examencommissie. Dit reglement is vastgesteld door de Algemene Vergadering van de Raad van Beheer

Artikel 2:

De exterieurkeurmeester zal bij zijn keuringen van rassen in binnen- en buitenland de Nederlandse kynologie naar beste kunnen in positieve zin uitdragen en vertegenwoordigen.

De rol van de exterieurkeurmeester binnen de Nederlandse kynologie.

Artikel 3: -

- a. Van de exterieurkeurmeester wordt verwacht dat hij een proactieve en waardevolle bijdrage zal leveren aan de Nederlandse kynologie.
- b. In dat licht bezien mag van de exterieurkeurmeester verwacht worden dat hij zoveel mogelijk gehoor geeft aan uitnodigingen c.q. oproepen tot het bijwonen van kynologische activiteiten zoals informatiebijeenkomsten, opleidings- en of (bij)scholingsdagen, het begeleiden en het afnemen van rasexamens etc.
- c. Is de exterieurkeurmeester niet in de gelegenheid om aan dergelijke uitnodigingen c.q. oproepen gehoor te geven dan zal de betreffende vereniging hiervan vooraf en tijdig in kennis worden gesteld.

Gezondheid en gedrag.

Artikel 4

- a. Voor het behoud en de verdere ontwikkeling van een ras zal de exterieurkeurmeester naast de exterieur- en bewegingskwaliteiten, naar zijn beste kunnen, ook de gezondheids- en welzijnsaspecten van het ras c.q. de hond laten meewegen en dit in het verslag van de hond weergeven.
- b. Agressiviteit en angstig gedrag zullen nooit getolereerd worden tijdens de keuring van een ras / hond en resulteren in het diskwalificeren van de betreffende hond(en).

Keuringen.

Artikel 5:

- a. De exterieurkeurmeester beoordeelt en kwalificeert rashonden op basis van de door de F.C.I. vastgestelde rasstandaard van het betreffende ras of de door de Raad van Beheer vastgestelde rasstandaard van een Nationaal erkend ras;
- b. Hij is er zich van bewust dat een rashond met details die kunnen leiden tot gezondheids, gedrag- en/of bewegingsproblemen c.q. deze tot gevolg hebben, nimmer de kwalificatie Uitmuntend kan krijgen;
- c. Hij is er zich verder van bewust dat een rashond met details die kunnen leiden tot gezondheids, gedrag- en/of bewegingsproblemen c.q. deze tot gevolg hebben, nimmer een plaatsing in de eindkeuring van een groep kan krijgen c.q. deze kan winnen.

Artikel 6: ·

De exterieurkeurmeester zal, voor zover in zijn vermogen ligt, de keuringen effectief en vlot doen laten verlopen, waarbij zowel iedere hond alsook de exposant gelijkwaardig en met respect zal worden gekeurd respectievelijk behandeld.

Artikel 7:

Het door de exterieurkeurmeester op te stellen verslag van de te keuren hond zal in een positieve zin worden samengesteld, waarbij de uiteindelijke kwalificatie en plaatsing recht doet aan het opgestelde verslag.

Artikel 8:

Met betrekking tot het keuren gelden naast de al genoemde nationale en internationale regels voor exterieurkeurmeesters nog het volgende:

- a. De exterieurkeurmeester mag geen dubbele keurafspraken maken. Daarbij dient wel in acht genomen te worden dat het de plicht is van de organisatie van de show waar de exterieurkeurmeester moet keuren, om hem zo spoedig mogelijk na de schriftelijke of mondelinge overeenkomst een definitieve schriftelijke bevestiging mét vermelding van de te keuren rassen stuurt. Zo lang de exterieurkeurmeester geen definitieve schriftelijke bevestiging heeft ontvangen, staat het hem vrij om een andere keurafpraak te maken;
- b. De exterieurkeurmeester mag het tentoonstellingsterrein pas verlaten als alle met hem overeengekomen (keur)afspraken zijn nagekomen;
- c. De exterieurkeurmeester dient in uitlatingen respectvol te zijn ten opzichte van zijn collega keurmeesters en geen kritiek te uiten op de keuringen van zijn collega keurmeesters;
- d. De exterieurkeurmeester mag niet "solliciteren" naar keurafspraken, waar dan ook en onder welke omstandigheden dan ook;
- e. De exterieurkeurmeester dient kritiek die geuit wordt op diens keuren op gepaste wijze te respecteren. Kritiek die niet is gebaseerd op het leveren van een positief kritische visie, maar

bedoeld om de exterieurkeurmeester als keurmeester in een kwaad daglicht te stellen of diens reputatie te beschadigen, rapporteert hij – vergezeld met bewijsmateriaal en feiten - bij de Raad van Beheer die deze kwestie zo nodig ter beoordeling aan het Tuchtcollege zal voorleggen.

- f. De exterieurkeurmeester houdt bij de aanname van keuringen van een en hetzelfde ras rekening dat deze keuringen op gepaste wijze over een langere periode zijn verspreid, met dien verstande dat tussen twee keuringen van een en hetzelfde ras in Nederland op een CAC en/of CACIB tentoonstelling ten minste 6 maanden verstreken moeten zijn. Deze regel geldt niet voor het aannemen van het keuren tijdens activiteiten van de rasverenigingen, de Kampioenschapsclubmatch buiten beschouwing gelaten.
- g. De exterieurkeurmeester houdt er bij de aanname van eindkeuringen van rasgroepen op een Nederlandse CAC en/of CACIB tentoonstelling rekening mee dat een en dezelfde rasgroep niet binnen een periode van 6 maanden weer door hem of haar wordt gekeurd.
- h. De exterieurkeurmeester verplicht zich mee te werken aan onderzoeken naar de gezondheid, welzijn en gedrag van rashonden zoals deze door het bestuur van de Raad van Beheer als zodanig worden vastgesteld. Daarbij behoort ook het naleven van de Rasspecifieke Instructies en het schriftelijk vastleggen van de bevindingen tijdens het keuren van rassen die in het boekwerk "Rasspecifieke Instructies" zijn opgenomen.
- i. De exterieurkeurmeester verplicht zich mee te werken aan onderzoeken naar gezondheid, welzijn en gedrag van rashonden zoals deze in het land waar hij keurt, zijn vastgesteld door de overkoepelende kynologische organisatie.

Overtredingen

Artikel 9:

- 1. Overtredingen en klachten op basis van dit reglement "gedragscode exterieurkeurmeesters" worden per individuele overtreding c.q. klacht door het bestuur van de Raad van Beheer onderzocht en zo nodig ter behandeling en besluitvorming doorgezonden aan het Tuchtcollege.
- 2. Het bestuur van de Raad van Beheer kan op basis van het bepaalde in het Kynologisch Reglement keurmeesters en/of officials voor een bepaalde periode schorsen indien de zaak wordt doorgezonden aan het Tuchtcollege. De schorsing eindigt automatisch na de uitspraak van het Tuchtcollege.
- 3. De procedure met betrekking tot de behandeling van overtredingen en klachten door het Tuchtcollege is vastgelegd in het Kynologisch Reglement.

Rechtskracht

Artikel 9:

Dit reglement treedt in werking na publicatie en geldt vanaf dat moment voor alle door de Raad van Beheer benoemde exterieurkeurmeesters.

Agendapunt 9

Voorstel tot wijziging van artikel IV.7 KR, Afschaffen van goedkeuring voor buitenlandse exterieurkeuringen

Betreft: aanvraag goedkeuring exterieurkeurmeesters om in buitenland te mogen keuren

In artikel IV.7 van het Kynologisch Reglement staat vermeld dat keurmeester vóórafgaand aan een keuring in het buitenland, goedkeuring moeten aanvragen bij de Raad van Beheer.

Naast het verzoek van de betreffende keurmeester ontvangt de Raad van Beheer eenzelfde verzoek voor toestemming, maar dan van de buitenlandse organisatie waar de keurmeester gaat keuren.

Voor één keuring dus twee brieven/mails op twee verschillende tijdstippen en dan ook twee verschillende afhandelingsmomenten.

Mede door de uitbreiding van ons keurmeesterkorps en de enorme aanvragen van buitenlandse organisaties voor Nederlandse keurmeesters is dit een bureaucratische taak die behoorlijk wat tijd vergt van ons Kantoor. Handhaving en controle of alle keurmeesters zich aan deze regel houden, is erg moeilijk.

De regel in het Kynologisch Reglement is tot stand gekomen toen er nog geen digitale mogelijkheden voor buitenlandse organisaties en onze eigen keurmeesters waren om te checken of keurmeesters bevoegd zijn om een ras te keuren én om na te gaan of we te maken hebben met bonafide en door de FCI erkende buitenlandse organisaties.

Onze website bijvoorbeeld biedt buitenlandse organisaties de mogelijkheid na te gaan of Nederlandse keurmeesters bevoegd zijn een ras te mogen keuren. In 2010 willen we aan deze pagina een module koppelen waarbij onze collega-organisaties een goedkeuring voor een keurmeester digitaal kunnen krijgen. Ook dát spaart tijd.

Het verzoek van de keurmeester zelf om ergens in het buitenland te mogen keuren is dus naar onze mening in de huidige tijd en met de huidige communicatiemiddelen overbodig geworden. Op basis daarvan willen wij komen tot een wijziging van het artikel (IV.7) dat keurmeesters nog verplicht een goedkeuring aan te vragen.

Het gaat hier om een wijziging voor wat betreft de grootste groep van keurmeesters, de exterieurkeurmeesters. Voor de overige keurmeesters blijft deze verplichting (vooralsnog) gelden omdat we disciplines waarin de betreffende keurmeesters mogen ambteren vaak verschillend zijn c.q. geïnterpreteerd worden in andere landen.

Uiteraard blijft het Kantoor in alle gevallen bereid om exterieurkeurmeesters die twijfelen of zij een benoeming wel of niet kunnen of mogen aanvaarden van advies te dienen.

ADVIES

Wij stellen u voor artikel IV.7 van het Kynologisch Reglement als volgt te wijzigen:

Artikel IV.7 (oud)

Een Keurmeester mag slechts in het buitenland keuren met voorafgaande toestemming van de Raad van Beheer, zulks ongeacht of de keuring al dan niet een Ras dan wel een bepaalde discipline betreft ten aanzien waarvan aan de Keurmeester, blijkens vermelding als bedoeld in artikel IV.4 eerste lid, door de Raad van Beheer keuringsbevoegdheid is verleend. Het verzoek moet tijdig schriftelijk bij de Raad van Beheer worden ingediend.

Artikel IV.7 (nieuw)

1.

Een Keurmeester mag slechts in het buitenland keuren met voorafgaande toestemming van de Raad van Beheer, zulks ongeacht of de keuring al dan niet een Ras dan wel een bepaalde discipline betreft ten aanzien waarvan aan de Keurmeester, blijkens vermelding als bedoeld in artikel IV.4 eerste lid, door de Raad van Beheer keuringsbevoegdheid is verleend. Het verzoek moet tijdig schriftelijk bij de Raad van Beheer worden ingediend.

2.

Exterieurkeurmeesters zoals beschreven in artikel I.4 onder k, zijn van de verplichting tot het vooraf aanvragen van toestemming voor een keuring in het buitenland uitgesloten. Zij zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvaarden van een keuring die valt binnen hun bevoegdheid en voor het aanvaarden van een keuring bij een door de Raad van Beheer, bij de FCI en/of door de FCI erkende buitenlandse organisatie.

Agendapunt 10 Voorstel tot wijziging van artikel IV.47, Instellen titel veteranen Winner/Winster

Inleiding.

Reeds vele jaren worden op de sectie- en wereldshows de titels Wereldwinner, Wereld Jeugdwinster en Wereld Veteranenwinster toegekend aan die honden die daarvoor in aanmerking komen. Op de Nederlandse Winnershow kan volgens het huidige Kynologisch Reglement alleen de titel Winner en Jeugdwinster worden toegekend.

Vanuit diverse geledingen is er bij Cynophilia op aangedrongen om deze titel in te stellen. Tevens sluit dit meer aan op de FCI regelgeving.

Om de invoering van de nieuwe titel mogelijk te maken zullen zowel artikel IV.47 als artikel III.34 aangepast moeten worden.

Voor de Winner tentoonstelling verwachten wij met de invoering van deze nieuwe titel een positieve impuls op het aantal exposanten dat deze Veteranentitel wil gaan behalen.

Voorstel:

Wij stellen u voor om in te stemmen met de wijziging van artikel IV.47. Tevens verzoeken wij om ook artikel III.34 goed te keuren zodat de titel ook meegenomen kan worden in de Nederlandse Stamboekhouding.

Wijziging:

Hieronder vindt u de wijziging van het K.R. art. IV.47 zoals voorgesteld door de KNK Cynophilia.

Artikel IV.47 Oud

1. De titel "Winner", onderscheidenlijk "Winster", gevolgd door het jaar waarin de titel werd behaald, wordt toegekend aan iedere reu, onderscheidenlijk teef, die op een Winnertentoonstelling als beste reu, onderscheidenlijk teef, van het Ras of de Variëteitsgroep is aangewezen, mits de hond de kwalificatie "uitmuntend" heeft behaald.
2. De titel "Jeugdwinster", onderscheidenlijk "Jeugdwinstster", gevolgd door het jaar waarin de titel werd behaald, wordt toegekend aan de reu, onderscheidenlijk de teef, die op een Winnertentoonstelling in de Jeugdklasse als nummer 1 is geplaatst, mits de hond de kwalificatie "uitmuntend" heeft behaald.

Artikel IV.47 Nieuw

1. De titel "Winner", onderscheidenlijk "Winster", gevolgd door het jaar waarin de titel werd behaald, wordt toegekend aan iedere reu, onderscheidenlijk teef, die op een Winnertentoonstelling als beste reu, onderscheidenlijk teef, van het Ras of de Variëteitsgroep is aangewezen, mits de hond de kwalificatie "uitmuntend" heeft behaald.
2. De titel "Jeugdwinster", onderscheidenlijk "Jeugdwinstster", gevolgd door het jaar waarin de titel werd behaald, wordt toegekend aan de reu, onderscheidenlijk de teef, die op een Winnertentoonstelling in de Jeugdklasse als nummer 1 is geplaatst, mits de hond de kwalificatie "uitmuntend" heeft behaald.
- 3. De titel "Veteranenwinster", onderscheidenlijk "Veteranenwinstster", gevolgd door het jaar waarin de titel werd behaald, wordt toegekend aan de reu, onderscheidenlijk de teef, die op een Winnertentoonstelling in de Veteranenklasse als nummer 1 is geplaatst, mits de hond de kwalificatie "uitmuntend" heeft behaald.**

Tevens dient het volgende artikel uit het K.R. dan ook aangepast te worden aan deze nieuwe situatie.

Artikel III.34 Oud

1. Nederlandse en internationale schoonheidskampioenstitels als bedoeld in de artikelen IV.44 onderscheidenlijk IV.46 worden in de Nederlandse stamboekhouding vermeld door deze in afkorting aan de naam van de hond vooraf te doen gaan.
2. Winnertitels en Jeugdwnnertitels als bedoeld in de artikelen IV.47 worden in de Nederlandse stamboekhouding vermeld door deze in afkorting op de naam van de hond te doen volgen.
3. Erkende buitenlandse nationale schoonheidskampioenstitels, nationale werkkampioenstitels als bedoeld in Hoofdstuk V, erkende internationale werkkampioenstitels en erkende buitenlandse nationale werkkampioenstitels worden op verzoek van de Eigenaar van de hond in de Nederlandse stamboekhouding vermeld door deze in afkorting of in code op de naam van de hond te doen volgen.
4. Indien een Rasvereniging besluit aan de honden die beste van hun Ras, respectievelijk hun Variëteitsgroep, zijn geworden op de door die vereniging georganiseerde Kampioenschapsclubmatch, dan wel een door die vereniging georganiseerde Kampioenschapsclubmatch in combinatie met een gewone Clubmatch, de titel "Clubwinnaar met jaartal" toe te kennen, dan wordt deze titel voor de toepassing van dit artikel gelijk gesteld met de in het tweede lid bedoelde titels.
5. Bij een verzoek als bedoeld in het derde lid worden bewijsstukken overgelegd.
6. De Raad van Beheer bepaalt of en in hoe verre de in het derde lid bedoelde titels in afkorting dan wel in code worden vermeld en op welke wijze de afkorting en eventuele codering moet plaats vinden.
7. Indien titels in code worden vermeld, worden de codes op de achterzijde van de Stamboom of in een bijlage bij de Stamboom verklaard.

Artikel III.34 Nieuw

1. Nederlandse en internationale schoonheidskampioenstitels als bedoeld in de artikelen IV.44 onderscheidenlijk IV.46 worden in de Nederlandse stamboekhouding vermeld door deze in afkorting aan de naam van de hond vooraf te doen gaan.
- 2. Winner titels, Jeugdwinner titels en Veteranenwinner titels als bedoeld in de artikelen IV.47 worden in de Nederlandse stamboekhouding vermeld door deze in afkorting op de naam van de hond te doen volgen.**
3. Erkende buitenlandse nationale schoonheidskampioenstitels, nationale werkkampioenstitels als bedoeld in Hoofdstuk V, erkende internationale werkkampioenstitels en erkende buitenlandse nationale werkkampioenstitels worden op verzoek van de Eigenaar van de hond in de Nederlandse stamboekhouding vermeld door deze in afkorting of in code op de naam van de hond te doen volgen.
4. Indien een Rasvereniging besluit aan de honden die beste van hun Ras, respectievelijk hun Variëteitsgroep, zijn geworden op de door die vereniging georganiseerde Kampioenschapsclubmatch, dan wel een door die vereniging georganiseerde Kampioenschapsclubmatch in combinatie met een gewone Clubmatch, de titel "Clubwinnaar met jaartal" toe te kennen, dan wordt deze titel voor de toepassing van dit artikel gelijk gesteld met de in het tweede lid bedoelde titels.
5. Bij een verzoek als bedoeld in het derde lid worden bewijsstukken overgelegd.
6. De Raad van Beheer bepaalt of en in hoe verre de in het derde lid bedoelde titels in afkorting dan wel in code worden vermeld en op welke wijze de afkorting en eventuele codering moet plaats vinden.
7. Indien titels in code worden vermeld, worden de codes op de achterzijde van de Stamboom of in een bijlage bij de Stamboom verklaard.

Agendapunt 11 Voorstel tot toevoeging van artikel VIII.3 KR / Inteelbeperking

Inleiding

In de Algemene Vergadering van 13 december 2003 heeft u ingestemd met de invoering van een algemeen Basis Reglement Stambomen (BRS). Dit BRS is op elke stamboom van toepassing. Daarnaast heeft u ingestemd met een de ontwikkeling van een Rasspecifiek Fokreglement (RFR) voor elke rasvereniging apart.

De BRS regels zijn vanaf 1 juli 2008 van kracht. Dit betekent dat alle dekaangiften vanaf 1 juli 2008 moeten voldoen aan de nieuwe welzijnsparagrafen van het Kynologisch Reglement (KR) vervat in Hoofdstuk VIII.

Met de invoering van het BRS is onder andere de minimum en maximum leeftijd waarop de teef mag worden gedekt en de frequentie waarmee gefokt wordt, aan banden gelegd.

Wij willen deze regels op grond van de navolgende motivering nu verder aanvullen met een beperking op het gebruik van inteeltcombinaties.

Motivering

De fokkerij van (ras)honden staat de laatste tijd onder grote druk. De maatschappij blijkt onder de indruk van excessen binnen de fokkerij met honden. Excessen die zich uiten in overtypering van rassen en/of ernstige erfelijke afwijkingen waaraan honden soms in heel vroeg stadium al, overlijden.

Hoewel het in de meeste gevallen gelukkig slechts excessen betreft, mogen en willen wij onze ogen niet sluiten voor de problemen waarmee de ontwikkeling van onze rashonden te kampen heeft.

Een van de mogelijke oorzaken waarom onze hondenpopulatie de laatste jaren steeds vaker te maken krijgt met erfelijke afwijkingen, heeft te maken met onze keuze van combinaties. Vaak worden combinaties van reu en teef gebruikt die nauwe verwantschappen met elkaar vertonen. Dit om er zo zeker mogelijk van te zijn dat de pups de goede kleur, het juiste type of de gewenste verhoudingen krijgen. Door een hoge mate van verwantschap te combineren, is de kans op de gewenste genencombinatie van de pups namelijk het hoogste.

In vroegere jaren werden zeer hoge mate van verwantschappen met elkaar gecombineerd om een nieuw ras te creëren, de verschillende honden in diverse streken van elkaar te onderscheiden of de gewenste werkeigenschappen te verkrijgen. Daarbij werden ook inteeltcombinaties toegepast. Dat wil zeggen combinaties zoals moeder en zoon, vader en dochter, broer en zus.

Door het gebruik van zeer hoge mate van verwantschappen verdwijnt echter de brede genendiversiteit binnen een ras. Niet alleen de goede genen, maar ook de schadelijke genen worden zichtbaar in latere generaties daar de meerderheid van de populatie deze genen erft.

Het wegfokken van erfelijke afwijkingen kost – zoals uit wetenschappelijke onderzoeken blijkt – vaak vele generaties lang en is dus niet alleen een langdurige bezigheid maar biedt ook voor veel generaties van honden een lange (lijdens)weg te gaan.

Zeer nauwe inteelt zoals voren genoemd beïnvloedt niet alleen het reproductievermogen (met als gevolg kleine nesten en hoge sterftcijfers) maar leidt er ook toe dat schadelijke kenmerken haast onmogelijk weg gefokt kunnen worden. Diverse wetenschappelijke publicaties over andere diersoorten zoals de wolf bewijzen dat inteeltcombinaties veel meer schadelijke dan positieve gevolgen hebben voor een populatie of groep.

Bij honden zijn bij diverse rassen wetenschappelijk ook al problemen door inteelt bewezen. We noemen daarbij onder andere doofheid en hemofilie. De kansen voor erfelijke gedragsproblemen worden door een combinatie van nauwere verwantschappen fors verhoogd. Inteeltdepressie in gezondheidskenmerken of het tot uiting komen van recessieve genen (waardoor bepaalde genetische gebreken – weer – zichtbaar worden) zijn belangrijke ongewenste effecten van zeer nauwe verwantschappen.

Gelukkig worden in onze huidige rashondenfokkerij nauwelijks nog zeer nauwe verwantschappen met elkaar gecombineerd.

Wij zijn er dan ook voorstander van om het verbod op zeer nauwe inteeltcombinaties in het BRS op te nemen en op die manier te verbieden voor alle honden die in ons Stamboek opgenomen kunnen worden.

Een groot deel van onze rasverenigingen is het met ons eens. Uit de in 2009 gehouden enquête over het fokbeleid geeft 78 % van de respondenten aan dat foktechnische maatregelen zich dienen te richten op de beperking van maximaal toegestane verwantschap.

Tot slot motiveren wij ons voorstel met de overweging dat de populaties per ras wereldwijd dusdanig groot zijn dat zeer nauwe verwantschappen helemaal niet meer hoeven om een ras verder te ontwikkelen c.q. uit te bouwen. Mocht een populatie zo klein zijn (geworden) dat zeer nauwe inteeltcombinaties haast noodzakelijk zijn geworden om het ras te behouden c.q. bepaalde typering binnen het ras te behouden, dan nog willen wij deze – voor welke reden dan ook - niet meer toestaan. Ongetwijfeld zijn andere oplossingen zoals kruisingen met verwante rassen betere oplossingen.

ADVIES

Gelet op vorenstaande motivering stellen wij u voor om in het KR een verbod op te nemen op het fokken met te nauwe inteeltcombinaties. Ingangsdatum voor het verbod op zeer nauwe inteeltbeperkingen na publicatie van het besluit.

Hoofdstuk VIII Basis Reglement Stambomen (oud)

Artikel VIII.1

1. Een teef mag op de datum van de dekking niet jonger zijn dan 16 maanden.
2. Een teef die haar eerste nest zal krijgen, mag niet gedekt worden na de dag waarop zij 72 maanden oud is geworden.
3. Een teef mag niet gedekt worden na de dag waarop zij 96 maanden oud is geworden.

Artikel VIII.2

1. Een teef mag slechts twee nesten in de periode van 24 maanden voortbrengen, met dien verstande dat de periode tussen de dekking voor het eerste nest en de dekking voor het daarop volgende tweede nest tenminste 10 maanden moet bedragen. De periode van 24 maanden start op de datum waarop de dekking voor het eerste van de twee binnen deze periode geboren nesten heeft plaatsgevonden.
2. Het is in Nederland niet toegestaan dat een teef gedurende haar leven meer dan vijf nesten voortbrengt.

Artikel VIII.3

Indien er pups worden geboren uit een combinatie waarvan één of beide ouderdieren niet voldoen aan de voorwaarden van dit hoofdstuk, volgt er een sanctie tegen de Fokker conform artikel VI.25 lid 1 en 2.

Het KR als volgt te wijzigen

a. Wijziging van hoofdstuk VIII

Hoofdstuk VIII Basis Reglement Stambomen (nieuw)

Artikel VIII.1

1. Een teef mag op de datum van de dekking niet jonger zijn dan 16 maanden.
2. Een teef die haar eerste nest zal krijgen, mag niet gedekt worden na de dag waarop zij 72 maanden oud is geworden.
3. Een teef mag niet gedekt worden na de dag waarop zij 96 maanden oud is geworden.

Artikel VIII.2

1. Een teef mag slechts twee nesten in de periode van 24 maanden voortbrengen, met dien verstande dat de periode tussen de dekking voor het eerste nest en de dekking voor het daarop volgende tweede nest tenminste 10 maanden moet bedragen. De periode van 24 maanden start op de datum waarop de dekking voor het eerste van de twee binnen deze periode geboren nesten heeft plaatsgevonden.
2. Het is in Nederland niet toegestaan dat een teef gedurende haar leven meer dan vijf nesten voortbrengt.

Artikel VIII.3

De volgende combinaties van fokreu en fokteef zijn niet toegestaan:

- a. Ouder / kind combinatie (combinatie P generatie / F1 generatie)
- b. Broer / zus combinatie (combinatie F generatie)
- c. Grootouder/kleinkind combinatie (combinatie P generatie / F2 generatie)

Artikel VIII.4

Bij overtreding van één of meer artikelen uit dit hoofdstuk, volgt er een sanctie tegen de Fokker conform artikel VI.25 lid 1 en 2.

b. Aanvulling van artikel III.14

Hoofdstuk III De registratie (aanvullen nieuw)

III.14

1. De inschrijving in de Nederlandse stamboekhouding wordt geweigerd, indien:
 - I. de betrokken pups zijn geboren uit een combinatie zoals genoemd in artikel VIII.3;

Met deze aanvullingen wordt het mogelijk om pups die uit zeer nauwe inteeltcombinaties geboren zijn te weigeren in de Nederlandse stamboekhouding.

