

Rumoer rond keurmeesters.

Ja, ik had het kunnen weten. “Aanschoppen” tegen het bestuur van de Raad van Beheer vinden de meeste kynologen geen enkel probleem. Sterker nog, dat ervaart men als prima amusement. Daar krijg je zelfs complimenten voor.

Het aanpakken van keurmeesters blijkt veel gevoeliger te liggen. Dat is toch een beetje verboden gebied. Dat kan echt niet. Welnu, dan heb ik een nieuwtje voor u. Dat kan wel! U zult het niet geloven, maar keurmeesters zijn net echte mensen. De range loopt van goed, prima, integer, betrokken en niet corrupt tot het tegenovergestelde daarvan en alles wat daar tussen ligt.

In mijn vorige column noemde ik, niet bij naam, twee keurmeesters. Eén in het “gelukkige” bezit van een kynologisch strafblad en één die daar dicht bij zit. Vooral die ene die daar dicht bij zit, blijkt veel trouwe aanhangers te hebben.

Schande dat er tegen zo’n fijne, lieve, integere keurmeester door het bestuur van een rasvereniging klachten worden ingediend. Het gaat zelfs zo ver dat het ontstaan van de “Eerste Gezelschapshonden Club Nederland” in verband wordt gebracht met het leed aangedaan aan deze keurmeester, die zich moet verdedigen tegenover het Tuchtcollege.

Laat ik u eerst vertellen hoe het indienen van een klacht in de kynologie in z’n werk gaat. Rechtstreeks een klacht indienen bij het Tuchtcollege kan niet. Een klacht wordt eerst beoordeeld door het bestuur van de Raad van Beheer. Vindt het bestuur van de RvB de klacht onzin, dan gaat het feest niet door. De klacht komt dan niet bij het Tuchtcollege terecht. Natuurlijk moet het bestuur van de RvB onderbouwen waarom een klacht door hen niet aanhangig gemaakt wordt bij het Tuchtcollege. Is de klager het niet eens met deze onderbouwing, dan kan klager een bezwaar indienen tegen het besluit van het bestuur van de RvB. Helpt dat niet, dan kan de Geschillencommissie ingeschakeld worden. Het besluit van de Geschillencommissie is dan bindend.

Nu terug naar de voor iedereen nog steeds onbekende keurmeester.

Het bestuur van een rasvereniging heeft de keurmeester, hier in de hoedanigheid van fokker, beschuldigd van fraude met het ECVO-oogonderzoek. Zo iets doet een bestuur echt niet van harte of omdat het zo’n geinige actie zou zijn. Neem van mij aan dat zo’n beschuldiging alleen gedaan wordt als er een grens overschreden is en als er spijkerharde bewijzen voor het gepleegde delict zijn.

Ondanks die spijkerharde bewijzen wilde het bestuur van de RvB de klacht niet bij het Tuchtcollege aanhangig maken. Tja, het gaat om een bij velen geliefde en populaire keurmeester en dan heb je als bestuur van de RvB zo’n zaak waarschijnlijk liever niet. Het gaat tenslotte over een collega.

De onderbouwing van de weigering was echter op z’n zachtst gezegd krakkemikkig. Dat vond de Geschillencommissie ook en n.a.v. hun uitspraak zag het bestuur van de RvB zich genoodzaakt de “fraudeklacht” alsnog aanhangig te maken.

De zitting is inmiddels geweest en het wachten is op de uitspraak.

Tijdens de zitting deed de beklagde enige dubieuze uitspraken die tot nadenken stemden. Op grond van één van deze uitspraken heeft het bestuur van de rasvereniging wederom een

klacht ingediend bij de RvB met het verzoek te onderzoeken of er een grond was om opnieuw naar het Tuchtcollege te stappen.

De reactie kwam snel. Het bestuur van de RvB nam de klacht over, verzwaarde de klacht nog wat en heeft direct zonder verdere tussenkomst van de betreffende rasvereniging de klacht aanhangig gemaakt.

De onpartijdige lezer (wilt u zich even melden?) heeft inmiddels begrepen dat er echt iets aan de hand moet zijn, wil een zaak bij het Tuchtcollege terecht komen.

Niet één van de mensen die het een schande vinden dat hun lieve, schattige keurmeestertje, overigens volkomen terecht, wordt aangepakt, heeft het principe van hoor en wederhoor toegepast. En als je niet het hele verhaal kent, ga je vanzelf geloven dat het allemaal heel oneerlijk, ongepast en onethisch is, wat er gebeurt.

Wees eens flink, verontwaardigde en kwade kynologen. Neem eens contact met me op of sleep me desnoods op grond van de vorige en deze column voor de rechter. Beschuldig me van laster. Dien een klacht in bij het bestuur van de RvB. Hierboven kunt u lezen hoe dat moet. Als u daar om overigens begrijpelijke redenen vanaf zou zien, moet u maar eens bij uzelf te raden gaan. En dan wel eerlijk tegen uzelf zijn!

René Woudman