

Stamboom als middel om.....?

Wie kent hem niet. Prof. dr. B.M. Spruijt. Hoogleraar ethologie en welzijn dieren.

De professor himself heeft het in de Zembla-uitzending gezegd. **“De stamboom is een garantie voor een grote kans op gebreken.”**

En als een professor dat beweert, moet het wel waar zijn. Dat plaatst het voornemen van het bestuur van de RvB om bij fokovertradingen (opgenomen in het KR) geen stambomen meer af te geven ineens in een heel ander daglicht. Het niet ontvangen van stambomen wordt ineens een beloning. Wie had dat gedacht! Met dank aan de professor.

De stamboom kan geen bewijs van kwaliteit zijn, maar is ook (nog) geen betrouwbaar bewijs van afstamming. Hopelijk ziet het bestuur van de RvB dat ook.

Voor alsnog twijfel ik daar aan, want in de reactie van de RvB op Zembla lees ik het volgende uitspraak van John Wauben:

“Dan verkopen wij minder stambomen, dat ~~vindt~~ vind ik niet erg als ik daardoor gezonde en sociale honden krijg. Dan wil ik best minder stambomen verkopen.”

Heel ondoordacht om deze niet uitgezonden uitspraak wereldkundig te maken. John zegt nl. weer iets dat met geen mogelijkheid waar te maken is. De suggestie wordt gewekt, dat honden met stamboom gezonde en sociale honden zouden zijn, en dat je dat zou kunnen bereiken door het niet afgeven van stambomen als fokregels uit het KR worden overtreden.

Dat is klinkklare lariekoek. Er zullen nl. hoe dan ook meer pups dan ons lief is een stamboom krijgen, terwijl ze niet sociaal en ongezond zijn. Pups, die gefokt zijn volgens de vastgestelde regels. Die regels, hoe goed bedoeld ook, bieden helaas geen enkele garantie op sociale en gezonde pups.

Het moet nu maar eens duidelijk worden, wat het effect zal zijn van het niet afgeven van stambomen en welk concreet doel het bestuur van de RvB hiermee denkt te bereiken.

En dan denk ik aan: gezondheid, welzijn, socialisatie, aantal afgegeven stambomen, toename aantal look-a-likes en de mogelijke financiële gevolgen.

Maak van de stamboom een betrouwbaar bewijs van afstamming en zet er op of de pup wel/niet gefokt is volgens de welzijns- en gezondheidsregels van rasvereniging en Raad van Beheer. Dat is wat mij betreft meer dan voldoende.

René Woudman.