

## **Tros Radar - exit de Raad van Beheer.**

Meer van hetzelfde. Zelfde hoofdrolspelers. Altijd maar weer het onvermijdelijke cavaliertje Vivaldi (R.I.P). En niet te vergeten de grote deskundige, dhr. Mandigers.

Het kan ook niet in pak 'm beet twintig minuten. De boodschap is natuurlijk wel duidelijk. Extreem uiterlijk en inteelt gaan ten koste van welzijn en gezondheid en daar moet verandering in komen. Geen speld tussen te krijgen. Maar er wordt tegelijkertijd veel te gemakkelijk heen gewalst over individuele fokkers die wel hun uiterste best doen.

Primeurtje was de "rashondenwijzer" van Dier & Recht. Op zich een goed idee, maar op deze manier een onzorgvuldig, onvolledig en misleidend instrument.

En dan dhr. Ormel (dierenarts). Hij is kamerlid van het CDA en wist te vertellen dat de Raad van Beheer echt wel wil, maar teruggefloten wordt door de fokkers.

Tja, de Raad van Beheer. Eigenlijk de Vereniging Raad van Beheer. Een sneu clubje. Zo goed als machteloos als het om gezondheid en welzijn van (ras)honden gaat.

Eigenlijk een beetje "nikserig" clubje. Maar wel met heel veel snot in de neus. Een clubje van veel woorden en weinig daden. Een clubje dat als puntje bij paaltje komt helemaal niet zo graag wil. Kijk maar eens naar de reglementen. Gezondheid komt nauwelijks aan bod. Fokken met honden die lijden aan schadelijke erfelijke afwijkingen mag en wordt nog beloond ook. Met stambomen voor pups geboren uit dat soort combinaties. Dat schiet niet erg op.

Niet zo gek dat er niet wetenschappelijk kan worden aangetoond dat er geen verschil in gezondheid is tussen honden met stamboom en look-a-likes. Komt ie een beetje bij u binnen?

De Raad van Beheer, voor alle (ras)honden. Jammer dat het eenrichtingsverkeer is. Alle (ras)honden zijn er nl. niet voor de Raad van Beheer. Erger nog, op 7 van de 10 honden zegt de RvB geen invloed te hebben. En de invloed op de resterende drie van de tien honden is ook maar heel marginaal. Want als hun eigenaren het niet meer leuk vinden keren ze de RvB de rug toe.

Om die reden is de Raad van Beheer op het gebied van welzijn en gezondheid een niet serieus te nemen gesprekspartner. Als vereniging heb je nu eenmaal geen macht. Dat geldt ook voor de aangesloten rasverenigingen. Maak je fokbeleid in de ogen van fokkers iets te streng, en weg is een aantal. Tegen een meerprijs kunnen ze toch wel stambomen krijgen.

Die stamboom is de achilleshiel van de RvB. Met de inkomsten uit de verkoop van stambomen wordt de tent draaiende gehouden. Minder stambomen verkopen heeft vervelende gevolgen. Niet alleen voor de werknemers van de Raad van Beheer, maar ook voor de gezondheid van de bij de RvB aangesloten hondenpopulatie. Hoe strenger rasverenigingen en RvB worden hoe minder stamboomhonden er overblijven om mee te fokken. Hoe ongezonder deze overgebleven stamboomhonden zullen worden. Geen vrolijk verhaal, maar wel de realiteit.

Trouwens, wat zegt een stamboom nu helemaal. De RvB kan de afstammingsgegevens op die stamboom niet eens garanderen. Je hebt hem nodig als je je hond wil inschrijven voor een door de RvB/FCI-gereguleerde hondenshow of als je er in de vereniging RvB mee wilt fokken. Hoeveel

eigenaren willen dat? Juist. Die hebben dus niets aan zo'n stamboom. Die zijn net zo blij met een stamboom gemaakt door de fokker. Tegenwoordig een fluitje van een cent en veel goedkoper.

De Raad van Beheer is slechts bezig in de marge van de fokkerij. Een onbeduidend randverschijnsel als het om welzijn en gezondheid gaat.

Trek die veel te grote broek dus maar snel uit.

René Woudman.