

Verslag Bijeenkomst Centraal Overleg Rasgroepen (CORG)

Datum: 20 april 2010

Aanwezig:
RG 1 JA + RvV
RG 2a: RK
RG 2b: KdL
RG 3: EW+MB
RG 4+6: JR+NH
RG 5:EV
Bestuur RvB: JW
Bureau RvB: SvB

Afmelding:
RG 7&8: Lida Reeskamp
RG 9: Renee Woudman (RW)
RG 10: Wim de Groot

1. Mededelingen

-notulen, agenda's etc. van de rasgroepvergaderingen svp naar leden@raadvanbeheer.nl
-gebruik extranet, codes van verenigingen kunnen gebruikt worden en als je iets niet kunt vinden svp contact opnemen met SvB
-verzoek van de vergadering om de stukken voor de vergadering minimaal een week van te voren rond te sturen
-tip van SvB: check extranet voor oude stukken
-Landelijke Honden Dag 22 mei 2011. Als u in uw rasgroep mensen hebt die willen helpen met het organiseren van deze dag dan zien wij hen graag op 11 mei om 20 uur in de Schimmel te Woudenberg.

2. Goedkeuring conceptverslag zie bijlage conceptverslag.

Goedgekeurd.

3. Openstaande acties, zie bijlage conceptverslag.

Indeling Rasgroepen: binnen het bestuur is nog een discussie gaande. Er blijven rasverenigingen/rasgroepen bezwaar hebben. Problemen zijn er met name met de terugloop van inschrijvingen bij de rasgroeptentoonstellingen. Daarnaast wil het bestuur wachten op het voorstel dat vanuit de TF regionaal wordt gemaakt. **Feit blijft dat in de toekomst de FCI indeling gehanteerd zal worden.**

Geen verdere openstaande acties.

4. Ingediende punten.

Geen

5. AV 24032010 nabespreken

Gedragcode voor Exterieur Keurmeesters is aangenomen en gaat in per 1 mei 2010
De vergadering is van mening dat keurmeesters honden van anderen zouden moeten mogen voorbrengen. JW merkt op dat dit een FCI regel is en dus niet zo maar te wijzigen. Hij zal binnen de FCI commissie Judges proeven of er draagvlak is voor een eventuele aanpassing van deze regel. Hij heeft er echter zijn twijfels over.

Inteeltbeperking is aangenomen en gaat in per 1 juli 2010. Opmerking van de vergadering is dat de rasverenigingen het zeer spijtig vonden dat zij gevoelsmatig te weinig tijd hebben gehad om zich voor te bereiden op de vergadering. Ze hadden de stukken eerder willen hebben zodat ze meer tijd hadden gehad om dit goed te bespreken met hun leden. Nu hebben



een aantal verenigingen tegen gestemd omdat ze geen mandaat hadden. De vraag in de vergadering blijft waarom fokkers tegen deze nieuwe regel zouden zijn. Het is achterhaald om op die manier te fokken en erg slecht voor de gezondheid van een ras. Excuses zijn er wellicht voor een ras met in Nederland een kleine populatie maar dat weet je van te voren als je wilt gaan fokken.

Het idee wordt geopperd om te zorgen dat inteelt geen showplek oplevert. Echter, men vindt dat exterieurkeurmeesters niet verantwoordelijk zijn voor wat fokkers doen. Ze kunnen wel zorgen dat ongezonde honden geen prijzen winnen. En dat is ook hun werk. De verantwoordelijkheid ligt bij de fokkers van rasverenigingen. De vereniging moet zorgen dat haar fokkers goed worden ingelicht over de gevolgen voor de gezondheid. Zorg dat fokkers het fokkerscongres bezoeken of dat ze KK1 volgen.

Verder wordt de opmerking geplaatst dat RV graag gewild hadden dat KC's niet mee hadden gestemd. Anderen vinden weer dat het merendeel van de KC's ook lid is van een RV en dat zij prima weten waar ze over meepraten en -stemmen.

Geruchten zijn dat fokkers toch met inteelt verder gaan, de nesten niet aangeven/de honden niet opgeven voor het NHSB en via een omweg zorgen dat de honden toch weer in NL komen voor de fokkerij.

De toekomst lijkt werken met een inteeltcoëfficiënt. Maar dat is momenteel nog niet mogelijk omdat er ook buitenlandse honden bestaan.

De voorlichting voor fokkers wordt meegenomen in de WG F&G.

Verzoek is of de directeur bij hoofdelijke stemming de namen volledig en juist uit zou willen spreken. Wellicht dat iemand van het bestuur dit op zich kan nemen.

6. Stand van zaken & Procedure:

- TaskForce Rasverenigingen (zie bijlage)

Er is een reactie van rasgroep 3. Deze is doorgestuurd naar de TaskForce.

De TF is nu nog met de vraag bezig wie verantwoordelijk is voor de organisatie van rasesexamens, rasstandaarden. Daarna wordt het advies en de notitie geformuleerd en de overdracht voorbereid voor de WG F&G.

- TaskForce Regionale verenigingen (zie bijlage)

Geen reacties vanuit de kynologie. Men weet niet wat ze ervan moeten zeggen. De TF Ras was zich niet bewust van het feit dat er 'naar' gereageerd zou zijn op de uitnodiging mee te praten. De TF Ras was zelf nog niet begonnen en zag dan ook nog geen reden om met de TF Reg te praten. Men vraagt zich af waar de beslissingsbevoegdheid zal komen te liggen voor welke zaken. Dat wordt niet duidelijk tot nu toe. EW: daar praten ze toevallig op deze avond over. Wellicht is het het wél goed om in goed overleg met de TF Regio de samenhang te bespreken. JW geeft dit door aan zijn collega binnen de TF Regio, Joan Oeldrig.

- Werkgroep Fokkerij&Gezondheid (zie bijlage)

Na wat discussie over communicatie zijn we op dit moment zover dat de (on)mogelijkheden van het bureau duidelijk zijn. Dinsdag 27 april is de volgende bijeenkomst.

- Rasspecifieke Instructies

De 2^e versie is af. Deze wordt op 5 mei met de afvaardiging van de VKK besproken. De opmerkingen worden daarna verwerkt en eind mei hoopt men het te kunnen versturen naar de leden. Verzoek aan de Rasgroepbesturen is om te zorgen dat alle leden hier nog een keer kritisch naar kijken en dan zsm nog reageren. Dan kan het boekwerkje in oktober af zijn. Gediscussieerd wordt over het idee van JW om het 2^e concept in een plenaire discussie avond met alle RV-s te bespreken. Een gezamenlijke algemene informatie in het eerste deel van de avond en een discussie per rasgroep in het tweede deel, lijkt gewenst.



7. Rasexamens

De vkk maakt op dit moment een inventarisatie van de rasexamens van de afgelopen 8 jaar. Hieruit blijkt dat er rasverenigingen zijn die niet aan hun verplichting van minimaal 1x per vijf jaar een examen organiseren, voldoen. Voor de rasverenigingen die er behoefte aan hebben zal dan opnieuw een instructie/voorlichtingsavond voor organisatie van een rasexamen worden georganiseerd. De inventarisatie van deze behoefte zal dan via de rasgroepen lopen.

8. Protocol:

Staat in de ijskast tot de taskforces klaar zijn. Dan is ook een eventuele nieuwe structuur duidelijk en kan op basis dáárvan een protocol voor de overlegorganen ontwikkeld worden.

9. Landelijke certificering

Er wordt nog steeds onderhandeld binnen de stuurgroep en de andere partijen en de NEN en de overheid. Dit is een langdurig traject. De RvB doet namelijk geen concessies op gebied van welzijn.

10. Verplichte I&R vanuit de overheid

De RvB praat hier als volwaardig partner over mee en geeft aan dat wij graag één databank willen. Echter, er spelen bij de andere partijen meerdere belangen en het is lastig voor de overheid om hier een lijn in te trekken.

11. Hoe bevalt de nieuwe manier van lidmaatschapscontrole?

Het merendeel van de vergadering is overtuigd dat het uitstekend werkt, maar er zijn kinderziektes. Blijkt dat de chippers niet controleren, aannames doen, geen vergelijkingspas bij zich hebben. Sommige rasverenigingen hebben wel problemen omdat zij hebben gewacht met de passen. De RvB kan bij hóge uitzondering de ledenlijst van de vereniging controleren als er een logistiek probleem is dat niet aan de fokker ligt. Als blijkt dat de rasvereniging echter niet aan de verplichting van het verstrekken van passen voldoet dan stopt de RvB daar direct mee.

12. Data volgend overleg

Donderdag 17 juni 2010 !!! (deze nieuwe datum is gekozen omdat er geen nieuwe ontwikkelingen zullen zijn tussen nu en 11 mei)

Dinsdag 12-10-2010

Dinsdag 09-11-2010

Actie SvB: volgend overleg planning 2011 bespreken

Bij het prikken van deze data is de discussie weer gevoerd over de vergaderdata en overlegstructuur. Deze data zijn gekozen omdat de bedoeling is dat vanavond de stukken van de komende av toegelicht worden aan de rasgroepbesturen, daarna bespreken de rasgroepbesturen de stukken met de achterban en op de volgende CORG wordt de feedback gegeven. Er is dan nog tijd voor de leden om amendementen en initiatief voorstellen in te dienen. Het was een mooie gedachte maar de praktijk is dat rasgroepen hun overleg op andere data plannen en dat deze structuur geen zin heeft.

We laten de data voor het najaar echter staan want het is nog niet bekend wat daar op de agenda van de AV komt en wellicht heeft men tegen die tijd wel behoefte aan deze vergaderingen.

13. Rondvraag & afsluiting

Rasgroep 3: wil weten of zij als rg iets kunnen doen om de uit het pension in Heerde in beslaggenomen honden op te kunnen vangen. JW geeft aan dat hij binnenkort een gesprek heeft met de dierenbescherming om het vernietigen van stambomen en het opvangen van rashonden te bespreken.



Raad van Beheer

Voor alle (ras)honden!

Rasgroep 2a: heeft nog steeds het probleem met de kleuren. Op 5 mei is de vereniging en de rasgroepbestuur uitgenodigd bij de Raad van Beheer om te praten over een oplossing. JW geeft aan dat het een zeer complexe kwestie betreft waar ook de RVB met een dilemma zit. De HBC krijgt vanuit het Kantoor een uitnodiging voor een gesprek.

Rasgroep 4: Bij sommige teckeltypes is wildkleur bij het overschrijven naar een ander type een NEK, wat doet de RvB in dit geval? JR zet het op papier voor de RvB.

Rasgroep 6: wanneer is de rasspecifieke instructie klaar?

Rasgroep 2b: KdL meldt zich af voor WG F&G

Woudenberg, 20 april 2010

Saskia van Boheemen