



**Werkdocument Format Verenigingsfokreglement (VFR) , WG Fokkerij & Gezondheid, versie 14 september 2010.**

**Hoe werkt dit document?** Het proces om tot uitvoering te komen van een breedgedragen (fok)beleid is een kwestie van geven en nemen. In dit werkdocument worden de reacties, discussiepunten en (voorlopige) besluiten van de werkgroepleden tav de ontwikkeling van het format VFR gedocumenteerd. Op basis hiervan zijn de wijzigingen op de vorige versie doorgevoerd.

Daarnaast vindt u een overzicht van de openstaande vragen en discussiepunten. De bijgevoegde versie van het Format Verenigingsfokreglement is mede gebaseerd op de bespreking van de laatste werkgroep bijeenkomst op 25 augustus jl. Een aantal zinsneden zijn ter verduidelijking van het proces naar dit document in grijs gearceerd toegevoegd. Op de bijeenkomst van 14 september a.s., zullen met name de openstaande (discussie)punten (in groen) worden besproken, om te bepalen wat, en met welke argumentatie, in een nieuwe versie van het format VFR zal worden opgenomen. De conclusies van deze discussie-avond zullen dan weer in het volgend werkgroep overleg worden meegenomen en in de volgende versie(s) worden verwerkt.

Wij hopen met dit werkdocument zowel binnen de werkgroep als daarbuiten inzichtelijk te maken hoe het proces naar dit format is verlopen en welke afwegingen er in alle werkgroepbijeenkomsten zijn door- en uitgesproken.

Wij hopen met dit werkdocument te laten zien dat u kunt vertrouwen dat de aanwezige vertegenwoordigers zich tot het uiterste inspannen om uw (fokkers)belangen onder de aandacht te brengen. De bijgevoegde versie van het format geeft daarom een aantal uitgangspunten waar de werkgroepleden elkaar in kunnen vinden, maar ook een aantal punten waarover discussie blijft bestaan. Wij roepen u daarom op om 14 september uw stem te laten horen, zodat duidelijk wordt waar u wilt dat wij als georganiseerde kynologie voor willen gaan. Daarbij kunt u ook aangeven of dit document en/of de gekozen communicatie en overlegstructuur voor u werkt, en zo niet, wat uw voorstel is om u meer bij dit proces te betrekken.

I. initieel besluit tot format verenigingsreglement

Vraagstelling	discussiepunt	besluit	Argumentatie	Aanpassing besproken in WG op
Wat voor Format	Rasspecifiek of verenigings specifiek fokreglement?	Verenigingsspecifiek	Meerdere verenigingen voor hetzelfde ras	8 juni 2010
Welk format?	Raamwerk Rasspecifiek Fokreglement?	Format reglement op basis van RFR	Het beschikbare raamwerk RFR is een goed uitgangspunt voor het format verenigingsreglement	8 juni 2010
BRS en/of KR	BRS lijkt door naamgeving iets anders dan regels in het KR	Om spraakverwarring over het verschil in fokregels te voorkomen spreken we bij voorkeur enkel over KR-artikelen	Het BRS verwijst naar een aantal artikelen in het KR waarin algemeen geldende fokbeleidsregels zijn verwoord, die gelden voor alle rashondenfokkers, ongeacht of zij al of niet lid zijn van een RV.	8 juni 2010
Hoe verhoudt het VFR zich tot het BRS?	De regels in het fokreglement van de RV kunnen afwijken van het die in het basis reglement	Het VFR kan eisen bevatten, die strenger zijn dan die van het BRS echter geen eisen, die in strijd (inconsequent) zijn met het KR Het Kynologisch Reglement (KR) prevaleert over het VFR, Dit wordt als dusdanig als "kapstokartikel" in het format VFR	De door de ALV aangenomen wijzigingen in de regelgeving in het KR zijn voor alle aangesloten verenigingen (en dus hun fokkers) bindend <i>Fokkers hebben indirect invloed op BRS/KR op ALV via RV en direct invloed op VFR in eigen RV</i>	8 juni 2010

II. wijzigingen format verenigingsreglement:

Betreft	Vorige versie	Nieuwe versie VFR	Argumentatie	Aanpassing besproken in WG op
Naamgeving reglement	Verenigingsreglement	Verenigingsfokreglement (VFR)	In navolging van juridisch advies: Verenigingsreglement is te algemeen (ook HH zijn verenigingsreglementen)	13 juli 2010
voorblad	De verwijzing ontbreekt naar het ras waar het reglement van toepassing op is	Toevoegen aan format: Voor het ras.....	Er zijn verenigingen voor meerdere hondensrassen, dus hebben zij per ras een VFR	13 juli 2010
Toelichting:	ontbreekt	(naleving) en ...handhaving...	Nadruk leggen op verantwoordelijkheid	25 aug. 2010



Toelichting	Er ontbreekt dat het reglement verplicht zal worden.	Extra Bullit: Dit Reglement is verplicht door de RvB. Het zal dan ook door de RvB goedgekeurd moeten worden voordat het in werking treedt.	RV:nemen en krijgen . De invoering van een format VFR werkt alleen als de RvB het correct gebruik ervan controleert.	25 aug. 2010
vorm	Let op regelgeving, formulering, opmaak  VFR richt zicht tot 'fokker'	Naast nieuwe versie VFR dit werkdocument  Term 'fokker' vervangen voor leden	Communicatie mbt besluitvorming scheiden van format VFR  'Fokker' vervangen door 'leden'. Het (fok)beleid gaat alle leden aan; alle rasliefhebbers zijn immers potentiële fokkers	<i>Initiatief kantoor nav 13 juli</i>  25 aug. 2010
BRS/KR in addendum		Verwijzen naar BRS/KR en ter informatie in addendum toevoegen aan format		13 juli 2010
Wel/niet integraal opnemen regels KR in VFR	In navolging van juridisch advies KR artikelen in bijlage aan format toegevoegd om verwarring bij KR aanpassingen te voorkomen. Dit omdat als BRS/KR-artikelen integraal zijn opgenomen vraagt wijziging van deze artikelen om wijziging van VFR.	tekst artikelen integraal (onderscheidende) kleur (blauw) opgenomen  <i>Wellicht keuze aan RV laten om deze (toch) apart in bijlage te zetten?</i>	Alle regelgeving over fokken, die in KR staat moet ook in VFR staan.  Meerderheid geeft ivm overzichtelijkheid voor hun fokkers uiteindelijk toch de voorkeur aan integraal opnemen tekst. -> Aanpassing van het Huishoudelijk reglement RV tav volgens BRS kan juridisch probleem (ook) oplossen.	25 aug. 2010
<b>1 format VFR</b>	1 standaard format VFR  <i>Vraag: waarom niet keuze vrij laten. Alleen verschil in vormgeving, toch?</i>	<b>1</b> standaard format VFR (uniformiteit binnen Nederlandse kynologie)	Twee verschillende formats zijn binnen een organisatie niet praktisch en maakt toetsing onnodig ingewikkeld.	Zie ook besluit 8 juni mbt verhouding KR en VFR
<b>2. fokregels</b>	Geen aanscherping dat dit expliciet vermelden: onze vereniging kiest <b>niet</b> voor aanscherping van het Kynologisch Reglement, zodat duidelijk wordt dat RV hiervoor geen extra regels kent, terwijl wellicht een andere vereniging voor hetzelfde ras dit wel heeft opgenomen	<b>Discussiepunt:</b> Zin weglaten en 'koptekst' verplicht opnemen, zodat onderwerp altijd genoemd wordt	Extra informatie werkt verwarrend. Het is voldoende om de 'koptekst' verplicht op te nemen, zodat onderwerp altijd genoemd wordt	25 aug. 2010
2.2 Herhaal combinatie	de combinatie van dezelfde reu en teef (dezelfde oudercombinatie) is ( <i>in te vullen door de rasvereniging</i> ) maal toegestaan  <i>Vraag: waarom niet:: Dezelfde combinatie mag .....maal herhaald worden ? Is</i>	dezelfde oudercombinatie is ( <i>in te vullen door de rasvereniging</i> ) maal toegestaan	NB: Of een RV het gebruik van dezelfde oudercombinatie wil reguleren is facultatief. Derhalve kan hier ook eenvoudig worden ingevuld dat dezelfde oudercombinatie <b>telkenmaal</b> is toegestaan.  <i>Antw: Het blijkt dat</i>	25 aug. 2010



	<i>makkelijker en duidelijker.</i>		<i>mensen 'herhalen' niet goed lezen en 2X herhalen vertalen naar dat het is toegestaan om 3X dezelfde combinatie te gebruiken</i>	
2.5 Gebruik buitenlandse dekreu	Eisen voor buitenlandse dekreu: KR of VFR Vraag: is de Inzet van buitenlandse dekreu (eigen) verantwoordelijkheid fokker, RV of stamboekafdeling Raad van Beheer?	Deze reuen zijn ingeschreven in het NHSB of in een door de FCI erkend buitenlands stamboek. EN Deze reuen (invullen voorwaarden, zoals de rasvereniging deze heeft vastgesteld via de algemene ledenvergadering). ??  <b>Discussiepunt:</b> Dient een buitenlandse reu al of niet aan dezelfde fokvoorwaarden te voldoen als een Nederlandse reu? Ja, dan controle bij dekaangifte RvB. Nee, dan controle bij RV .	Als we toe willen naar de controle van rasspecifieke fokregels bij dekaangiften (matrix), willen we dan dat een buitenlandse reu hier bij voorkeur aan voldoet of niet?	bespreken op 14 september
2.6 Kunstmatige inseminatie	Als een fokker voor een dekking het sperma gebruikt van een in het N.H.S.B. ingeschreven, nog in leven zijnde dekreu, dan gelden voor deze dekking de regels van dit VFR alsof het een natuurlijke dekking van een in het N.H.S.B. ingeschreven dekreu betreft. Voorstel:  'Overleden' ontbreekt in toelichtende tekst.	<b>Discussiepunt:</b> Dient het sperma van een buitenlandse reu al of niet aan dezelfde fokvoorwaarden te voldoen als een Nederlandse reu? Ja, dan controle bij dekaangifte RvB. Nee, dan controle bij RV .  2.7 En/of overleden vs nog in leven zijnde	Ook bij sperma buitenlandse dekreu, zie stelling hierboven?  'Overleden' dient ook genoemd te worden in toelichtende tekst	bespreken op 14 september  25 aug 2010

<b>3. Welzijnsregels</b>				
3.5 Aantal nesten	<b>Aantal nesten:</b> een teef mag gedurende haar leven in Nederland maximaal (in te vullen door de rasvereniging) nesten krijgen.	<b>Voorstel: Aantal nesten:</b> een teef mag gedurende haar leven in Nederland maximaal 5 nesten krijgen. <b>Aantal nesten:</b> een teef mag gedurende haar leven in Nederland maximaal (in te vullen door de rasvereniging. Maar niet meer dan 5 invullen) nesten krijgen	In afwachting van uitkomst discussie voorlopig nog niet opgenomen.	bespreken op 14 september
<b>4. Gez.heidsregels</b>	Vraag: welke	Antw: HD, ED, (16) als erfelijk	toevoegen.... Moeten	Nav versie 21



	<p><i>onderzoeken beschikbaar?</i></p> <p><i>Vraag: Is beschikbaar synoniem voor noodzakelijk</i></p>	<p><i>beschouwde oogaandoeningen, cochleaire doofheid, MAG/TOP-gedragtest en afhankelijk van het ras ook een aantal DNA-testen.</i></p> <p><i>Antw. Nee, noodzaak van bepaalde onderzoeken bepaalt de RV</i></p>	<p>de ouderdieren vóór de dekking worden onderzocht...</p> <p>toevoegen welke onderzoeken</p> <p>toevoegen: norm van de uitslagen</p>	<p><i>juli 2010</i></p> <p>25082010</p> <p>25082010</p>
<b>Herbeoordeling en/of heroverweging:</b>	<p>Ontbreekt Voorstel om op te nemen</p>	<i>Niet opgenomen</i>	Algemene bezwaar en beroepsprocedure binnen RvB	13 juli 2010
<b>4.4 Erfelijke aandoeningen</b>	<p>Rashonden die lijden aan een (erfelijke) aandoening mogen niet (meer) voor de fokkerij worden ingezet.</p> <p><i>Vraag: in hoeverre is controle op erfelijke afwijkingen mogelijk?</i></p> <p><i>Vraag: Omschrijven als?: Met lijders aan of dragers van een schadelijk erfelijk gebrek mag niet worden gefokt.</i></p> <p><i>1Ook niet als door medisch ingrijpen de fysieke kenmerken van dit schadelijke, erfelijke, gebrek zijn weggenomen.</i></p>	<p><b>Discussiepunt</b> Hier zit mogelijk een kern van misstanden in de rashondenfokkerij. i.i.g. in breedingrules dat er niet gefokt mag worden met honden die lijden aan epilepsie.</p> <p><i>Antw: de <b>diagnose</b> dat een dier <u>lijdt</u> aan een bepaalde (erfelijke) aandoening is aan de dierenarts.</i></p> <p><i>Antw: uitsluiten van fokdieren die <u>drager</u> zijn van 'een erfelijk gebrek is praktisch niet uitvoerbaar, omdat hoogst waarschijnlijk alle dieren drager zijn van een bepaalde erfelijke aandoening, die zich afhankelijk van de frequentie ervan in de populatie en de keuze van de combi al of niet openbaart in de volgende generatie.</i></p>	<p>Kan zo niet. Is veel te kort door de bocht. Denk aan gebitsfouten en gemakkelijk te repareren navelbreukjes.</p> <p>Maak een indeling van erfelijke afwijkingen in gradaties van weinig tot ernstig belastend (in relatie tot welzijn van hond en baas)-&gt; <i>bestaat al:rapport Forum Welzijn GD, 1998</i></p> <p><b>NB: Deze discussie valt terug op de interpretatie van de FCI breedingrules (zie openstaande punten werkgroep)</b></p>	<p><i>nader te bespreken</i></p> <p>....</p>
<b>5. Gedragregels</b>	<p>Met dieren die lijden aan agressiviteit, angst of nervositeit mag niet worden gefokt.</p> <p><i>Vraag: hoe trek je de grens tussen agressiviteit en tekenen vertonen.</i></p> <p><i>Vraag: In ieder geval door keurmeesters/scheid srechters op shows en wedstrijden scherper op laten toezien en mogelijk diskwalificeren?</i></p>	<p><b>Discussiepunt</b> (probleem) gedrag Is vaak een subjectieve waarneming. Risico dat honden onnodig worden uitgesloten voor de fok.</p> <p><i>MAG/TOP-gedragtest meet objectief of er sprake is van overmatige angst of agressie.</i></p> <p><i>Maar een zeer klein deel van de populatie wordt op tentoonstellingen gezien.</i></p>	<p><i>Leg aan een gezin met kleine kindjes eens uit: Met honden die lijden aan agressiviteit mag gerust gefokt worden.</i></p> <p><i>Wel iets over ongewenst gedrag bij fokdieren opnemen (ook wens Task Force Rasverenigenen)</i></p>	<p><i>nader te bespreken</i></p>
<b>5.2 Verplichte gedragstest:</b>	<p>Als een buitenlandse vaderhond wordt gebruikt, gelden de regels zoals deze door de RV in overleg met de Raad van Beheer zijn vastgesteld en in protocollen zijn vastgelegd</p>	<p>Als een buitenlandse vaderhond wordt gebruikt, gelden de regels zoals deze <b>door de Raad van Beheer</b> in overleg met de rasvereniging zijn vastgesteld en schriftelijk zijn vastgelegd</p>	<p>De Raad van Beheer stelt uiteindelijk de regels voor stamboomafgifte vast.</p>	<p><i>Juridisch advies</i></p> <p>25082010</p>



<b>8. Welzijnsregels voor pups</b>	<p>Een fokker zorgt dat pups worden gesocialiseerd voor het functioneren als gezelschapsdier in een normale gezinssituatie</p> <p><i>Vraag: Welzijnsregels wellicht onderbrengen in een paragraaf 'aanbevelingen' ?.</i></p>	Verwijderd	<p>Niet te controleren dus ook niet te handhaven. Heeft meer te maken met kennis van het fokken en verantwoord fokken. Niet opnemen in een fokreglement. Hoort thuis in een opleidingstraject.</p> <p><i>'Aanbevelingen' opnemen in format?</i></p>	13 juli 2010  <b>bespreken op 14 september</b>  <i>nader te bespreken</i>
	<p>Puppen worden vanaf 3 tot 4 weken gewend aan vast voer, zodat ze op de leeftijd van 7 weken niet meer afhankelijk zijn van de moederhond</p>	Verwijderd	<p>Niet te controleren. Veel fokkers laten pups zo lang mogelijk aan de moedermelk</p> <p><i>Wat is feitelijk wenselijk?-&gt; aanbeveling?</i></p>	13 juli 2010
	<p>Gewicht en groei van pups worden dagelijks gemonitord. Afwijkingen van een normale groeicurve worden geregistreerd en naar aanleiding hiervan worden acties ondernomen</p>	Verwijderd	Niet te controleren	13 juli 2010
	<p>Pups vrij van (endo en ectoparasieten)</p> <p>De pups worden volgens gangbare veterinaire inzichten ingeënt, voor een volledig door de dierenarts ingevuld en ondertekend Europees Dierenpaspoort. Dit betekent dat honden binnen zeven weken na de geboorte en in ieder geval minimaal 7 dagen voor aflevering, <b>de eerste</b> (puppy) enting hebben gekregen</p>	<p>De pups worden volgens gangbare veterinaire inzichten ingeënt, voor een volledig door de dierenarts ingevuld en ondertekend Europees Dierenpaspoort. Dit betekent dat honden binnen zeven weken na de geboorte en in ieder geval minimaal 7 dagen voor aflevering, <b>de eerste</b> (puppy) enting hebben gekregen</p>	<p>'vrij van endo en ectoparasieten kan fokker niet garanderen. Wel diens inspanning om dit te bereiken-&gt; heroformuleren. Bij 8.1 ontwormt</p> <p>Bij 8.2 derde regel: Tussen de ...'eerste'.... Enting en de overdracht</p>	25 aug 2010
<b>8.2 Aflevering pups</b>	<p>Een pup mag pas worden overgedragen aan de consument indien het goed gezond is en tenminste 8 weken oud is</p>	<p>Een pup mag pas worden overgedragen aan de nieuwe eigenaar indien het goed gezond is en tenminste 7 weken oud is</p>	<p>Liever spreken van 'nieuwe eigenaar' i.v.m. consumentenrecht In de wet wordt gesproken over een leeftijd van 7 weken.</p>	25 aug. 2010
	<p>Voor pups die niet door de eigen moeder kunnen worden verzorgd,</p>	verwijderd	<p>Open deur: Gebeurd al alleen bij hoge uitzondering.</p>	13 juli 2010
<b>8.3 Gezondheidsonderzoek pups</b>	<p>de fokker zal conform het protocol van de Raad van Beheer de pups onderwerpen aan het onderzoek naar (in te vullen onderzoeken) en ....</p>	<p>Facultatief, dus in grijs opgenomen</p>	<p>Dit artikel refereert naar nestonderzoek mbt als erfelijk beschouwde oogaandoeningen en cochleaire doofheid.</p>	25 aug. 2010
	<p>Bij de overdracht</p>	<p>Gehandhaafd</p>	<p>Pupkopers denken te</p>	25 aug. 2010



	van een hond wordt de nieuwe eigenaar op de hoogte gesteld van de mogelijkheid de hond te registreren in een databank.		vaak dat de aanwezigheid van een chip tevens registratie inhoudt bij een databank	
<b>9. slot – en overgangsbepaling</b>	Voorstel: In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet beslist het bestuur van de rasvereniging.	In afwachting van uitkomst discussie voorlopig nog niet opgenomen	Principe discussie: waar ligt welke verantwoordelijkheid en bevoegdheid binnen de rashondenfokkerij?	<i>nader te bespreken</i>

### III. Aanscherpen BRS/KR-artikelen

#### Openstaande punten werkgroep:

In hoeverre willen we met welke foktechnische maatregelen het KR aanscherpen?

Verhouding FCI-breedings rules en Kynologisch Reglement (bespreking wordt vervolgd na 14 september)

- a. Interpretatie van fokregels, zoals zij in de FCI-breedings rules zijn opgenomen
- b. Juridisch advies

#### IV: Ruggespraak met kantoor met oog op uitvoerbaarheid van de voorstellen:

Vraag vanuit werkgroep (WG)	Advies/reactie kantoor	(voorlopig) standpunt WG
1. mag/ kan de Raad van Beheer het fokreglement van <u>de nieuwe toetreders</u> toetsen aan: 1.a. het huidige BRS 1.b. de ethische code en/of de internationaal breedingrules van de FCI.  Wordt het VFR van de nieuwe verenigingen gecontroleerd op bovengenoemde regels?	het format VFR wordt verplicht en dient zo te worden opgesteld dat het huidige BRS en de regels niet in strijd zijn met de ethische code en de internationaal breedingrules van de FCI	In KR verplicht gebruik format VFR opnemen In format vastleggen dat BRS/KR is leidend is  Stap 1. Interpretatie FCI breedingrules, dan afstemmen met format en KR
Wat doen we met alle rasverenigingen die al een fokreglement (nu nog RFR) hebben?	Hoe wil de werkgroep hier mee om gaan?	Ruime overgangsregeling
Hoe wordt de controle op het correcte VFR vorm gegeven?	Nu alleen controle of er een fokreglement is opgesteld	In de toekomst bij de erkenning van de RV controleren of er correct gebruik is gemaakt van het format VFR
Hoe gaat het met de reeds <u>aangesloten verenigingen</u> die nog geen Verenigingsfokreglement hadden, er is een overgangsregeling, aangesloten verenigingen krijgen tot 5 november 2011 de tijd om een Verenigingsfokreglement op te stellen. Worden deze reglementen ook getoetst?	Alle verenigingen worden gelijk behandeld, dus alle reglementen worden op dezelfde wijze getoetst	Afhankelijk van de implementatie van het VFR, zullen na de overgangsregeling alle RVs zich hieraan moeten conformeren
De implementatie van een VFR vraagt ook een aanpassingen van de regelgeving in het KR. Zoals wijzigen naam rasspecifiek fokreglement in VFR. Ook zal opgenomen moeten worden dat men verplicht is gebruik te maken van het door de leden van de RvB vastgestelde format.  Hoe zal dit proces in gang worden gezet en uitgewerkt?	Portefeuillehouder zal in overleg met de betrokken medewerkers van kantoor dit proces zsm in gang zetten.	akkoord