

Het aanzien van de kynologie.

Bijzondere verboden. Hoofdstuk VI – Tuchtrect. Ja, een heel hoofdstuk van het KR is gewijd aan wat allemaal ten strengste verboden is. Wat u er niet vindt is een verbod op fokken met zieke honden. Logisch want dat is in de vereniging Raad van Beheer al decennia lang van ondergeschikt belang. Veel belangrijker is natuurlijk dat u op een expositie honden die zich in de ring bevinden, van buiten de ring niet mag roepen, fluiten of op andere wijze de aandacht van deze honden mag trekken. Het is maar een voorbeeldje.

Wat ook absoluut niet mag is: **het schaden van het aanzien of de belangen van de kynologie.** (art. VI.24 KR)

Dat is een heel interessant verbod. Want wanneer schaad je het aanzien of de belangen van de kynologie? Waaruit zou blijken dat het aanzien van de kynologie geschaad is? Nergens staat nl. gedefinieerd of omschreven wat het aanzien van de kynologie inhoudt.

Bij de belangen van de kynologie kan ik me nog wel iets voorstellen. Een groot belang lijkt me het fokken van rashonden die zowel lichamelijk als geestelijk gezond zijn. Omdat hier in het verleden nauwelijks iets mee gedaan is, plukken we daar nu de wrange vruchten van.

Maar wat wordt er bedoeld met dat aanzien. Aanzien heeft iets van achting, respect. Je zou dus het respect en de achting die men heeft voor de kynologie (lees: rashondenfokkerij) kunnen duiden met “aanzien”.

Als je dus iets doet wat tot gevolg heeft dat die (hoog)achting en respect voor de rashondenfokkerij naar beneden wordt gehaald, ben je zwaar in overtreding.

Een paar voorbeelden.

Tijdens het “verbeteren” van het ras (mag ik even een teiltje) is er iets fout gegaan. Hersenen passen niet meer in schedeltjes, hondjes kunnen niet meer goed ademen, huidplooien veroorzaken eczeem, oogjes puilen zover uit dat ze ontsteken en niet meer goed in de oogkassen passen, gewrichten die niet goed functioneren, extreem veel gevallen van kanker, hartjes die het al heel snel begeven, enz.

Wordt daarmee het aanzien van de kynologie geschaad?

Al die hondentoonstellingen waarvan de dierenbescherming vindt dat ze verboden zouden moeten worden omdat ze ongezond fokken van honden in de hand werken.

Wordt daarmee het aanzien van de kynologie geschaad?

Fokkers die fokken met dieren met schadelijke erfelijke afwijkingen.

Wordt daarmee het aanzien van de kynologie geschaad?

Al die TV-programma’s die de wantoestanden in de rashondenfokkerij aan de kaak stellen.

Wordt daarmee het aanzien van de kynologie geschaad?

Keurmeesters die in alle geledingen van de kynologie vingers in de pap hebben, die door de schijn van belangenverstrengeling het zwaard van Damocles boven hun o zo belangrijke hoofden hebben hangen.

Wordt daarmee het aanzien van de kynologie geschaad?

Zo kan ik nog wel even doorgaan.

Heeft de kynologie nog wel aanzien? Het was er misschien decennia geleden. Ergens in de vorige eeuw. In de tijd van het "oude geld", van hoe het toen "heurde". Vergane glorie.

Aanzien kun je slechts schaden als er aanzien is. Dus doek dat gedeelte uit art. VI.24 KR maar op.

De rashondenfokkerij van nu is aangeschoten wild. De rashondenfokkerij is in de goot beland. De rashondenfokkerij is als een alcoholist, een junk die (nog) niet wil toegeven dat ie echt verslaafd is. Aanzien begint om te slaan in walging.

Het aanzien van de kynologie. Welk aanzien?

René Woudman.