

## **De Raad van Beheer is een beetje dom.**

Vakantie voorbij. Allemaal thuis. Kunnen we er dus weer met frisse moed tegenaan.

In dat kader trapt de TROS met het consumentenprogramma Radar op 19 september af met een item over (zieke) rashonden. We weten al wat dat gaat worden, maar we gaan natuurlijk toch allemaal kijken. Het bestuur weet ook wat het gaat worden en heeft om die reden de uitnodiging om te komen discussiëren ferm afgeslagen.

Interessant is de officiële reactie van het bestuur van de Raad van Beheer.

*De RvB stelt o.a. dat “er geen wetenschappelijk bewijs is voor een verschil in gezondheid tussen rashonden met stamboom en (ras)honden zonder stamboom, de zogenaamde look-a-likes. Voor de media en het publiek wordt geen onderscheid gemaakt in deze twee groepen honden. In onze optiek is dat onderscheid van groot belang.”*

Begrijpt u het nog?

Er is dus blijkbaar geen verschil in gezondheid. Toch vindt het bestuur van de RvB het van groot belang om onderscheid te maken tussen (ras)honden met en zonder stamboom.

Wat is dan dat onderscheid dat van groot belang is? Alleen die stamboom? Een papiertje waarvan de inhoud van de tekst niet kan worden gegarandeerd. Een papiertje waar dus net zo makkelijk lariekoek op kan staan.

Misschien de vaak veel te hoge prijs van de pup met stamboom?

Het bestuur zegt hiermee: “Beste consument, wees geen dief van je portemonnee en koop een look-a-like. Net zo (on)gezond als een rashond met stamboom en aan die stamboom heb je alleen maar iets als je je hond wilt inschrijven op een hondenshow of als je ook honden wilt fokken met zo’n niets zeggende stamboom. Het scheelt toch al snel honderden euri.”

Goed gedaan bestuur! Prima promotie van onze “zorgvuldig (knipoog, knipoog)” gefokte rashonden met stamboom. Maar wel eerlijk.

Ook stelt het bestuur dat “*de RvB slechts invloed heeft over 1/3<sup>e</sup> deel van de totale hondenpopulatie, want dat deel valt onder de regelgeving van de RvB.*”

Wat is die regelgeving waard als er geen verschil is in gezondheid? Trouwens die regelgeving stelt op het gebied van gezondheid helemaal niets voor. Het belangrijkste, het fokken van gezonde honden is nl. niet geregeld. Je kunt bij de RvB fokken met zieke honden. In geen enkel reglement staat dat dit verboden is. Voor pupjes die bijv. van ellende niet op hun poten kunnen staan, worden zonder met de ogen te knippen stambomen afgegeven.

Als de RvB slechts invloed heeft over 1/3<sup>e</sup> van de totale honden populatie waarom staat er dan op het RvB-logo dat de Raad van Beheer er is “Voor alle (ras)honden” ? Dus ook voor de look-a-likes en de bastaarden.

Waarom staat er met veel poeha dat de RvB o.a. tot doel heeft het voeren van een stamboekhouding (alleen van toepassing op rashonden) en de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties?

De RvB pretendeert hiermee de belangen te behartigen van alle honden. Zowel met als zonder stamboom. Beetje misleidend allemaal als je ondanks zo'n logo en zo'n doelstelling zegt maar invloed te hebben op 1/3<sup>e</sup> van de totale hondenpopulatie. Terwijl in werkelijkheid de invloed op dat 1/3<sup>e</sup> deel ook maar heel marginaal is. Misschien in een overmoedige bui een iets te grote broek aangetrokken?

Beste mensen, laat je niet misleiden door de officiële bla-bla reactie van de RvB. Ze doen niet mee aan TROS Radar omdat ze geen tekst hebben. Ze hebben geen tekst omdat er nagenoeg niets is geregeld op gezondheidsgebied. Dat verklaart ook dat er ook geen verschil is in gezondheid tussen honden met stamboom en look-a-likes. En dan sta je in zo'n uitzending al snel met je mond vol tanden en het schaamrood op de kaken.

René Woudman.