

Bespreking Raad van Beheer op kynologisch gebied met de aangesloten verenigingen over de nieuwe toelatingscriteria 23 juli 2009 te Hooglanderveen

Aanwezig:

Het bestuur van de Raad van Beheer (verder Bestuur) bestaande uit: G. Jipping (voorzitter), J. Oeldrig (secretaris), F. Koster (penningmeester), J.J.H. Wauben, H. Stempher, J. Alberts, E. Gijlstra.

Aanwezig: 85 stemgerechtigde verenigingen, zijnde:

Airedale Terrier Club Nederland ATCN, Australian Cattle Dog & Kelpie Vereniging, Basset Artésien Normand Club Nederland, Beauceron Club Nederland, Border Collie Club Nederland, Cane Corso Club Nederland, Curly Coated Retriever Club Nederland (CCRCN), De Greyhoundclub, Dobermann Vrienden in Nederland DVIN, Duitse Pinscher Vereniging Nederland, Engelse Bulldog Club Nederland, Engelse Springer Spaniel Club Nederland (ESSCN), Field Spaniel Club Nederland, Flatcoated Retriever Club, Golden Retriever Club Nederland, Gos D'atura Catalá Club Nederland, Lagotto Club Nederland, Miniatuur Bull Terrier Vriendenkring, Ned. Bearded Collie Club, Ned. Club Voor Dalmatische Honden (NCDH), Ned.Ver. Liefhebbers v.d. Pyrenese Berghond NVLPH, Ned.Ver. voor de Pembroke Welsh Corgi, Ned.Ver.v. Akita Inu's (+Shiba,Hokkaido,Kishu,Kai), Ned.Ver.Voor Tsjechoslowaakse Wolfhonden, Ned.Vereniging van Saarloos Wolfhonden (NVSWH), Nederlandsche Welsh Terrier Club, Nederlandse Bloedhondenclub, Nederlandse Border Terrier Club (NBTC), Nederlandse Bouvier Club (NBC), Nederlandse Briard Club, Nederlandse Cairn Terrier Club (NCTC), Nederlandse Chihuahua Club, Nederlandse Chow Chow Club, Nederlandse Duitse Doggen Club, Nederlandse Herdershonden Club (NHC), Nederlandse Kerry Blue Terrier Club, Nederlandse Labrador Vereniging (NLV), Nederlandse Lakeland Terrier Club, Nederlandse Newfoundlander Club, Nederlandse Poedelclub, Nederlandse Teckelclub, Nederlandse Vereniging De Duitse Staande Korthaar, Nederlandse Vereniging Jack Russell Terrier, Nederlandse Yorkshire Terrier Club, Norwich Terrier Club, Pekingees & Dwergspaniel Club – PDC, Picardische Herdershonden Club Nederland, Scandia Ver.Liefh.&Fokk Scandinavische Hondenrassen, Schotse Herdershondenver. SHV "De Collie Club", Shar-Pei Club Nederland, Shih-Tzu Club Nederland STCN, Siberian Husky Club voor Nederland SHKN, Tibetaanse Mastiff Club, Västgötaspets Vereniging Nederland VVN, Ver. Fokkers & Liefh. Duitse Herdershonden (VDH), Ver. voor Liefhebbers van het Markiesje, Ver.Herders- & Berghonden Zuid & Oost Europa (VHB), Vereniging "De Nederlandse Schapendoes", Vereniging "Het Nederlandse Kooikerhondje", Vereniging de Berner Sennenhond, Vereniging De IJslandse Hond In Nederland, Welsh Springer Spaniel Club (WSSC), West Highland White Terrier Club Nederland, Zwitserse Witte Herder Vereniging Ned,K.C. Arnhem & Omstreken, K.C. Culemborg & Omstreken, K.C. De Hofstad, K.C. Deventer, K.C. Gooi en Eemland, K.C. Gorinchem & Omstreken, K.C. Rotterdam, K.C. 's-Hertogenbosch & Omstreken, K.C. Sneek & Omstreken, K.C. West Friesland, K.C. Zaanstreek IJmond – KCZY, K.C. Zeeland, K.C. Zeist & Omstreken, K.C. Zoetermeer & Omstreken, K.C. Zwolle & Omstreken, K.V. Waalwijk & Omstreken, Maastrichtse Hondensport Vereniging, Noorder Kynologen Club, Koninklijke Nederlandse Kennelclub Cynophilia, Nederlandse Bond Voor Gebruikshondenverenigingen, Windhonden Renvereniging Amsterdam WRA.

De heer G. Jipping (hierna: de voorzitter) opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij dankt de aanwezigen dat ze in grote getale zijn afgereisd op deze doordeweekse dag en hoopt dat rasgroepen 7 en 8 inmiddels ook aanwezig zijn, want zij kregen abusievelijk een verkeerd adres. Vervolgens legt de voorzitter het doel van deze bijeenkomst uit, namelijk het bespreken van de toelatingscriteria die zullen gaan gelden voor de nieuwe leden van de Vereniging Raad van Beheer. Tevens zal worden besproken, het besluit uit de Algemene Ledenvergadering van 27 juni 2009, de procedure, de terugkoppeling van hetgeen is besproken in de COR en CORG van 14 juli 2009 en de te maken afspraken.

In de Algemene Vergadering (hierna: AV) van 27 juni 2009 is besloten, om artikel 6 lid e en f uit het huishoudelijk reglement te schrappen, echter uitsluitend onder de voorwaarden zoals die door de AV van 31 oktober 2009 zal worden vastgesteld. Tevens is de toezegging gedaan een klankbordgroep in te stellen. Deze klankbordgroep is inmiddels aan het werk in een sfeer van goede verstandhouding en gezamenlijkheid. De Klankbordgroep kijkt met name naar de vertaling van de wensen van de leden met betrekking tot de reglementen die in de AV van 31 oktober 2009 aan de orde zullen komen. Daarbij tekent de voorzitter aan dat niet alle wensen kunnen worden ingewilligd.

De nieuwe criteria dienen meetbaar, toetsbaar, handhaafbaar te zijn en te voldoen aan de NMA voorwaarden.

De voorzitter presenteert een aantal data waarmee het traject naar 31 oktober 2009 wordt aangegeven. De voorzitter verzoekt de aanwezigen met vakkennis naar een en ander te kijken, niet door emotie gedreven, maar rationeel. We moeten samen werken aan één Raad van Beheer met kwaliteit. Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de voorzitters van de COR en de CORG.

De heer J. Wauben dankt de voorzitter voor zijn inleiding. Hij vervolgt dat er op 14 juli 2009 twee bijeenkomsten zijn geweest, een met de rasgroepen (CORG) en een van de rayons (COR). In de gezamenlijke aftrap zijn de algemene voorwaarden en bijzondere voorwaarden besproken. Algemeen werd aangegeven dat men belang hecht aan de inschrijving bij de Kamer van Koophandel en de communicatie en promotie van verenigingen via het digitale systeem. Dit zal zeker één van de toelatingscriteria dienen te zijn. Tevens is er discussie gevoerd over de brede en minder brede hondensporten, een eventueel keurmerk en hoe in de toekomst om te gaan met een gezamenlijke kynologie. Voor Nederlandse rassen geldt dat de Raad van Beheer bevoegd is en blijft. Nader onderzoek is nodig hoe om te gaan met zaken indien bijvoorbeeld twee verschillende adviezen van twee rasverenigingen die de belangen van één ras vertegenwoordigen. Tevens is de vraag gesteld of er een andere standaard ingevoerd zou moeten worden, die toetsbaar en meetbaar is, om een nieuwe procedure met de NMA te voorkomen.

Nieuwe overlegstructuur leden

Rayons: hieronder vallen de regionale hondencentra en de hondensportverenigingen.

Rasgroepen: het zou wenselijk zijn om de overlegstructuur om te buigen. Als voorbeeld wordt gegeven om bijvoorbeeld dogachtigen en pinchers in overleggroep 2 onder te brengen.

Overige: hierin kunnen de bijzondere verenigingen worden ondergebracht, zoals de Cynophila en Kunogonda.

Algemene voorwaarden

De heer J. Wauben benadrukt dat het bespreekpunten zijn. Er is nog niets beslist.

Nieuwe voorwaarden zijn: de digitale informatieverstrekking, het schrappen van de NAK regel en het schrappen van de regel, 1 vereniging voor 1 ras.

Bijzondere voorwaarden

Onder hondensport wordt verstaan, sporten waarvan de reglementen door de FCI zijn erkend.

Bijzonder voorwaarden Rasvereniging

In de bijzondere voorwaarden zal een staffel worden opgenomen. Het ledenaantal is afhankelijk van de hoeveelheid pups en importhonden van de afgelopen 3 jaar. De hoofdleden zijn bepalend voor het aantal leden van een vereniging, om te voorkomen dat anders de norm van 50 hoofdleden te snel kan worden gehaald. Onder ras wordt verstaan de Duitse dog en niet bijvoorbeeld de Duitse dog blauw. Elke rasvereniging moet een reglement hebben en een rasbeleid. Aangezien Nederland een FCI land is, wordt op basis van de FCI rasstandaard beoordeeld. De heer J. Wauben benadrukt nogmaals dat het voorgaande slechts voorstellen zijn die door de AV dienen te worden bekrachtigd.

De sheets die de heer Wauben presenteert, zijn bij dit verslag gevoegd.

De heer J. Wauben geeft vervolgens het woord aan de voorzitter van de COR mevrouw J. Oeldrig. Mevrouw Oeldrig presenteert de wensen die zijn geformuleerd door de leden van de COR. De wens is geuit niet langer te spreken van een Kynologenvereniging naar van een RHC (Regionaal Honden Centrum). Aangegeven is dat veel mensen kynologie een moeilijk woord vinden van daar het voorstel tot naamswijziging. Voorstel is dat de taken binnen een RHC wordt aangegeven door bijvoorbeeld logo's van hondjes. Hoe meer hondjeslogo's hoe meer er wordt aangeboden door een RHC. Mevrouw Oeldrig benadrukt dat de COR geen kwaliteits-, maar kwantiteitscriteria heeft aangegeven. Binnen de COR is niet gesproken over een kwaliteitskeurmerk. De sheets die mevrouw Oeldrig presenteert, zijn bij dit verslag gevoegd.

Pauze

Na de pauze geeft de voorzitter nogmaals aan dat beleidsbesluiten worden genomen alleen na instemming van de leden. En geeft de aanwezigen de gelegenheid met vragen en opmerkingen te komen.

Mevrouw E. Jagtenberg (namens Nederlandse Boxer Club) vraagt wat er wordt bedoeld met een geschiktheidattest. De heer Wauben verduidelijkt dat hieronder wordt verstaan het basis reglement stambomen, het attest dat je krijgt van een keurmeester of deskundige op een show. Als voorbeeld wordt de praktijk in België aangehaald, waar tijdens een clubmatch of show een keurmeester kijkt of er diskwalificerende fouten zijn en daar een geschiktheidattest op afgeeft. In Nederland zouden daar bijvoorbeeld speciale dagen voor kunnen worden georganiseerd.

De heer J. Deckers (namens de Ned. Ver. De Duitse Staande Korthaar) merkt naar aanleiding van het bovenstaande op, meer vertrouwen te hebben in interne keurmeesters en niet in degenen die keuren op shows. Hij vindt dat er niet een tweedeling gecreëerd moet worden. De heer J. Wauben antwoordt dat dit een discussiestuk is en er breder zal worden gekeken. De heer Deckers merkt voorts op dat hij een en ander te snel vindt gaan. Er is geen terugkoppeling geweest van vergadering op 14 juli. De voorzitter antwoordt dat dit slechts een brainstormsessie betrof. Volgens de heer Deckers zou een absolute vereiste voor toetreding een vermogenstoets moeten zijn, zoals bijvoorbeeld ook de KNVB die hanteert. Bovendien zouden de tarieven wel kunnen worden aangepast en zou een vereniging minimaal 3 jaar moeten draaien. Hij geeft de voorkeur aan een percentage systeem, boven een staffel systeem. De voorzitter antwoordt dat het tarievenbesluit elk jaar wordt vastgesteld en dat dit niet midden in het jaar kan worden gewijzigd. Aan de vermogenstoets zouden bovendien alle verenigingen moeten voldoen ook de huidige. De heer J. Wauben voegt daaraan toe, dat als men op basis van percentages gaat rekenen, alle leden daaraan moeten voldoen. De heer Deckers zet vraagtekens bij het gestelde dat 84% van de ingeschreven puppies gefokt is door leden van de rasverenigingen. Dit klopt volgens hem niet. De voorzitter antwoordt dat dit reeds is beantwoord en behandeld in de vorige vergadering. Vooralnog is er geen reden om aan dat percentage te twijfelen.

Mevrouw M. Pielkenrood (namens de Nederlandse Labradorvereniging) merkt op dat ten aanzien van de geschiktheidattest de genenpool ook bekeken zou moeten worden. De heer J. Wauben antwoordt dat het één van de voorwaarden is.

De heer Canta (namens Kynologenclub Zwolle) vraagt wat de tekst is van de klacht NMA en of wij met de andere partij hebben gesproken? De voorzitter antwoordt hem dat de RvB spreekt namens alle verenigingen die aangesloten zijn bij de RvB.

Mevrouw Beijvoets (namens Shar-Pei Club Nederland) vraagt hoe het zit met de gezondheidscriteria die elke rasvereniging hanteert. De heer J. Wauben antwoordt dat dit iets anders is dan verbod op het beperken van fokdieren omdat deze niet binnen de vereniging zouden zitten. In principe mag elke reu gebruikt worden, maakt niet uit van welke vereniging de reu komt. Het fokbeleid staat bovenaan, er mag niet per vereniging gediscrimineerd worden.

De heer J. Duijf (namens de Bordercollie Club Nederland) voegt daaraan toe dat er keuring op exterieur plaatsvindt. Wij moeten dus reuen accepteren die niet aan onze regels voldoen. Hij geeft aan geen rugdekking van de RvB te ervaren op dit punt tot nu toe. De heer J. Wauben zegt dat ten eerste aan de basisregels moet worden voldaan en dat ten tweede de regels van de vereniging gelden. Daar ligt de kans van de rasvereniging. Er moet wel een rasplan zijn met een reglement. Volgens de voorzitter ligt de verantwoordelijkheid voor het rasplan binnen de eigen rasvereniging. Hier heeft men zelf voor gekozen. Dit mag niet discriminerend zijn. De heer J. Deckers is bang dat in de nieuwe situatie er geen onderscheidend vermogen voor de rasvereniging meer mogelijk is. De heer Wauben ziet hierin juist een kans voor de rasvereniging om zichzelf te promoten. De kracht ligt volgens hem in het ontwikkelen van een afdoend rasbeleid.

De heer J. Grit (namens Ned. Bloedhonden Club) vraagt zich af hoe zit het met regels voor bestaande verenigingen. Het bestuur antwoordt dat indien men minder dan 50 leden heeft, men ook geen aangesloten vereniging meer kan zijn. Ook de huidige leden dienen zich te houden aan de eigen opgestelde regels in het nieuwe KR. Er wordt nogmaals benadrukt dat volgens de NMA de nieuwe regels toetsbaar, meetbaar en handhaafbaar moeten zijn.

De heer Bosman (namens K.C. Zeist) merkt op dat de lijn die op 14 juli 2009 is besproken, niet zijn lijn is en vraagt wat door de NMA is voorgeschreven en of het dossier openbaar is. De voorzitter antwoordt dat de verandering van de structuur niet direct te maken heeft met de voorschriften vanuit de NMA. Dit deel komt dan ook niet aan de orde in de AV van 31 oktober 2009. In de vorige Algemene Ledenvergadering waren alle stukken aanwezig en is tevens aangegeven aan welke criteria moet worden voldaan.

Mevrouw J. Alberts vraagt waarom er een concept fokreglement dient te worden opgesteld, zo'n fokbeleid is er namelijk al. De heer J. Wauben antwoordt dat we naar de buitenwacht ook duidelijk moeten zijn.

Mevrouw R. Smelt (namens K.C. Rotterdam) heeft een specifieke vraag aan mevrouw Oeldrig. Hoe ga je van gekwalificeerde naar gecertificeerde instructeurs? Mevrouw Oeldrig antwoordt dat hier wel aandacht voor is, maar dat daar nog geen beslissing over is genomen, is echter wel een aandachtspunt.

Mevrouw E. vd Kuilen hoe kan je je beschermen tegen een andere vereniging die je zwart maakt. Zij wil de mogelijkheid behouden haar eigen fokproducten te beschermen. De voorzitter geeft aan dat wat geldt voor de een ook geldt voor de ander. Iedereen moet voldoen aan dezelfde criteria. Is wel een aandachtspunt.

De heer Warst voegt aan het bovenstaande toe, dat wanneer men meerdere verenigingen per ras toestaat, er dan behoefte is aan het correct toepassen van de wet Bescherming Persoonsgegevens. Er zou dan gekozen moeten worden om geen NAW gegevens te verstrekken. De voorzitter zegt dat er tijdens de AV op 31 oktober 2009 bekeken moet worden of er wellicht beschermingscriteria dienen te worden opgenomen tegen een andere vereniging.

De heer Molle (namens K.C. Rotterdam) Indien er op 31 oktober 2009 instemming wordt bereikt, wanneer kunnen de nieuwe verenigingen dan worden toegelaten. De voorzitter antwoordt dat dat op 5 november 2009 is.

De heer Jansen: Hoe gaan we om met in het verleden geroyeerden? De voorzitter meent dat dit van geval tot geval bekeken moet worden. Tevens vraagt de heer Jansen zich af, wanneer in de nieuw voorgestelde structuur de hondensport naar de rayons gaat, hoe dat dan zit bij de windhonden? Hij is van mening dat zo een enorme versnippering gecreëerd wordt.

De heer Van de Velde (namens Benner Senner Honden Club Nederland) vraagt zich af waarom het ledenaantal nu is gekoppeld aan het NHSB. Wat is dan het onderscheidend vermogen? Er dienen goede criteria te worden geformuleerd. De heer J. Albers antwoordt dat er geen onoverkomelijke drempel mag worden opgeworpen voor nieuwe verenigingen. Er dient te worden voldaan aan de geldende eisen van redelijkheid.

De heer van Gemert (namens De Ned. Flatcoated Retriever Club) vindt dat het nu alleen maar gaat over de rasverenigingen. Hij wil dat die eisen nu worden afgesproken en dat ze voor 31 oktober vastliggen, omdat anders de fokcriteria worden losgelaten. Die verantwoording ligt volgens hem bij de RvB. De voorzitter antwoordt dat er een open procedure is ingesteld, het samen met de verenigingen ontwikkelen van nieuwe criteria. Het gezamenlijk doel is en blijft toch het welzijn van de hond. Daarom moeten er zijns inziens geen overhaaste beslissingen worden genomen.

De heer P. van Leeuwen (namens Ned. Bouvier Club): krijgt rasvereniging een seintje wanneer er andere/nieuwe verenigingen bijkomen. De voorzitter meldt dat deze informatie openbaar is.

Mevrouw Van de Bogaard wil graag weten hoe het zit met bescherming van rasverenigingen waar het gaat om het ras zo goed mogelijk in stand te houden, dit mede gezien in het licht van de maatregelen die in het verleden zijn genomen door de rasvereniging. De voorzitter antwoordt dat volgens de regels van de NMA alles toetsbaar moet zijn.

Mevrouw E. Kuipers: Is er gekeken naar het schrappen van de NAK regel? Anders krijgen we misschien dissidenten. De voorzitter zegt dat dit zeer zeker voor een gedeelte moet worden aangepast.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en brengt nogmaals alle data van komende vergaderingen onder de aandacht. De informatie avond voor Verenigingen is in tegenstelling tot wat op de sheet staat niet 23, maar 24 september 2009, wederom in Hooglanderveen. De sheets die zijn gepresenteerd worden op extranet gezet. De voorzitter wenst met name de Klankbordgroep succes, die in de vakantie aan het werk moet en sluit hiermee de vergadering.

Hooglanderveen, 23 juli 2009