

## **Uitspraken Tuchtcollege zijn openbaar.**

Heeft u wel eens te maken gehad met het Tuchtcollege voor de Kynologie? Waarschijnlijk niet. En anders misschien één enkel keertje? Daar blijft het dan vast wel bij.

Wie wel veel te maken heeft met het Tuchtcollege is het bestuur van de Raad van Beheer. Ons systeem van rechtspraak is nl. zo ingericht dat het bestuur van de Raad van Beheer altijd eerst een door derden ingediende klacht beoordeelt. Daarna besluit het bestuur of van het Tuchtcollege gevorderd wordt, de klacht in behandeling te nemen. Als er gevorderd wordt, treedt het bestuur op als klager in die zaak. Per jaar gaat het om tientallen zaken.

Gezien bovenstaande mag je verwachten dat het bestuur van de Raad van Beheer precies weet, dan wel verplicht is precies te weten hoe het zit met de regelgeving betreffende het Tuchtrecht. Toch?

Een concreet voorbeeld.

Eerst het artikel uit het KR dat op dit voorbeeld van toepassing is:

### *Artikel VI.53*

- 1. Het Tuchtcollege kan de Raad van Beheer adviseren, een uitspraak te publiceren. Indien dit advies wordt gevolgd, beslist de Raad van Beheer omtrent de wijze van publicatie.*
- 2. Een uitspraak wordt niet gepubliceerd, indien dat niet door het Tuchtcollege is geadviseerd.*

Het gaat het om een uitspraak gedaan in een zaak tegen een fokker/keurmeester. Een rasvereniging heeft deze zaak aanhangig gemaakt. Het Tuchtcollege acht bewezen dat de fokker/keurmeester valsheid in geschrift heeft gepleegd bij een officieel oogonderzoek en heeft de beklaagde hiervoor veroordeeld. Het Tuchtcollege heeft de schriftelijke uitspraak kenbaar gemaakt aan de partijen in dit conflict, te weten de rasvereniging, de fokker/keurmeester en het bestuur van de RvB.

Echter het Tuchtcollege heeft niet geadviseerd tot publicatie van deze uitspraak. (art. VI.53 lid 1) Dat houdt in dat dan art.VI.53 lid 2 van toepassing is. De uitspraak wordt niet gepubliceerd.

Jammer, want de fokker/keurmeester in kwestie vertelt rond, dan wel wekt de indruk, vrijgesproken te zijn door het Tuchtcollege. Ja, u leest het goed. Deze fokker/keurmeester kijkt blijkbaar niet op een leugentje meer of minder.

Gevolg is, dat de rasvereniging hier ernstige schade van ondervindt. Een klacht indienen tegen een fokker/keurmeester is al "not done". Laat staan dat die fokker/keurmeester ook nog eens vrijgesproken zou zijn, dan is het helemaal oorlog.

De rasvereniging vraagt, om meer onheil te voorkomen, aan het bestuur van de RvB of de rasvereniging de uitspraak mag publiceren. Het antwoord is nee. Ook de keurmeestersvereniging mag niet van de uitspraak op de hoogte gebracht worden.

Ten einde raad vraagt de rasvereniging aan het bestuur van de RvB om hierover contact op te nemen met de secretaris van het Tuchtcollege. Ook hierop is het antwoord een luid en duidelijk "nee".

De rasvereniging krijgt echter, zij het veel te laat, de kans om zelf dit probleem van wel of niet openbaar maken voor te leggen aan het Tuchtcollege.

Het antwoord van de voorzitter van het Tuchtcollege is onthutsend maar glashelder:

*“Publicatie van een zaak is een bijkomende maatregel. Het betekent een verzwaring van de straf. Dat wil niet zeggen dat zij die kennis hebben van de uitspraak die uitspraak voor zich moeten houden. De uitspraak als zodanig is een uitspraak die openbaar is. Dat wil zeggen dat degene die kennis van de uitspraak heeft die mag publiceren. Formeel kan zelfs niet verboden worden dat iemand het letterlijk in de krant zou zetten.”*

Schande, schande , schande! Bestuur van de RvB, foei toch!

De rasvereniging had de uitspraak dus wel openbaar kunnen maken. Dat had veel schade voor de rasvereniging kunnen voorkomen.

De hamvraag is natuurlijk: Heeft het bestuur van de RvB opzettelijk verkeerde informatie gegeven of is het bestuur gewoon een “beetje dom”? (of allebei)

Helaas heeft het er alle schijn van dat er opzet in het spel is. Er zijn nl. in deze zaak meer onregelmatigheden te melden.

Tja, het gaat om een gerenommeerde keurmeester. En die moet je natuurlijk koste wat kost de hand boven het hoofd houden. Dat krijg je als keurmeesters de hele kynologie bestieren.

René Woudman.